



Efecto de la implementación de una Unidad Didáctica Digital sobre la Competencia Comunicativa del inglés en la prueba Saber Pro de los estudiantes del programa de Enfermería

Juan Carlos Zarama Delgado

Universidad del Norte

Instituto de Estudios en Educación

Maestría en Educación mediada por TIC

Barranquilla

2019



Efecto de la implementación de una Unidad Didáctica Digital sobre la Competencia Comunicativa del inglés en la prueba Saber Pro de los estudiantes del programa de Enfermería

Juan Carlos Zarama Delgado

Asesora: Mónica Ordoñez

Universidad del Norte

Instituto de Estudios en Educación

Maestría en Educación mediada por TIC

Barranquilla

2019

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE ILUSTRACIONES	6
1. INTRODUCCIÓN	7
2. JUSTIFICACIÓN	9
3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
4. OBJETIVOS	16
4.1. Objetivo General	16
4.2. Objetivos Específicos	16
5. MARCO TEÓRICO	17
5.1.1 Unidades Didácticas	18
5.1.2. Unidades Didácticas Digitales	21
5.1.3. Fundamentos Teóricos De Las Unidades Didácticas	23
5.1.3.1. Constructivismo	23
5.1.3.2. Conectivismo	24
5.1.3.3. Didáctica	25
5.1.4. Las Competencias	26
5.1.4.1. Las Pruebas Saber Pro	27
5.1.4.2. Las Competencias Genéricas de la prueba Saber Pro.	28
5.1.4.3. La competencia genérica del inglés en la prueba Saber Pro	28
5.1.4.4. La Competencia Comunicativa del inglés en la prueba Saber Pro	29

5.1.4.4.1. La Competencia Pragmática	30
5.1.4.4.2. La Competencia Léxica	30
5.1.4.4.3. La Competencia Sociolingüística	31
5.1.4.4.4. La Competencia Gramatical	31
5.1.4.4.5. La Competencia Lectora	32
5.2. ESTADO DEL ARTE	33
7. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	39
7.1. Enfoque	39
7.2. Participantes	39
7.3. Técnicas e Instrumentos	40
7.3.1. Encuesta	40
7.3.2. Test estandarizados	40
7.3.3. Guía “ <i>Modelo de palabras clave</i> ”	41
7.4. Procedimiento	64
8. RESULTADOS	67
8.1. Resultados del Cuestionario - Evaluación de Conocimientos previos de la Prueba	67
8.2. Resultados del Pre y Post Test.	69
8.2.1. Tabla de categorización	70
8.2.2. Instrumento de Análisis de las Categorías	72
8.2.2.1. Pre Test	72

8.2.2.2. Post Test	74
8.3. Análisis de Resultados del Pre y Post Tests	76
9. ANÁLISIS Y REFLEXIÓN	80
10. CONCLUSIONES	82
11. RECOMENDACIONES	85
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	86
APÉNDICES	95
LISTA DE ILUSTRACIONES	6

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Prueba Saber Pro-2016. Competencia Inglés. Institución vs. Colombia	14
Ilustración 2. Prueba Saber Pro 2017. Competencia Inglés.....	14
Ilustración 3. Estructura de las Unidades Didácticas.....	19
Ilustración 4. Palabras clave para la construcción de una Unidad Didáctica.....	20
Ilustración 5. Modelo de palabras clave.	21
Ilustración 6. Planeación de la Unidad Didáctica Digital mediante el modelo de Palabras Clave.	41
Ilustración 7. Resumen de Técnicas e Instrumentos	64
Ilustración 8. Resultados Cuestionario: Conocimiento de la prueba	68
Ilustración 9. Tabla de Categorización	70
Ilustración 10. Análisis de Categorías del Pre-Test	74
Ilustración 11. Análisis de Categorías del Post-Test	76
Ilustración 12. Porcentaje de aciertos por Competencia.....	77
Ilustración 13. Porcentaje General de aciertos.....	79

1. INTRODUCCIÓN

El inglés se considera lengua franca dado que ha sido la herramienta por excelencia para ejercitar la comunicación en un mundo globalizado, garantizando que muchas actividades de hoy en día se puedan llevar a cabo. Muchas razones motivan a los estudiantes a aprender inglés. Un 33,4% de los empleos exigen el dominio de este idioma; la ciencia y la producción científica, según el registro SCOPUS, muestra que un 80% de los escritos son en inglés. Por otra parte, el uso masivo de la Internet muestra que un 25% de las páginas web están en inglés, además de ser el idioma del cine, los videojuegos y el entretenimiento digital. En la educación es donde más se exige el dominio de este idioma dada la cantidad de literatura de cualquier área proveniente en esta lengua, además de la oportunidad para acceder a becas de estudio en diferentes países del mundo (Trecet, 2017).

El gobierno nacional se preocupa por el aprendizaje del idioma inglés en las instituciones, tanto públicas como privadas. Y con el fin de evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se lleva a cabo cada año las pruebas Saber (11, Pro y TyT) que permiten trazar estrategias que fortalezcan la competencia comunicativa del idioma inglés. Dicha prueba cuenta con una serie de preguntas alineadas al Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas y miden el nivel en el que se encuentran los estudiantes de las diferentes instituciones.

Gracias a esta prueba, las instituciones cuentan con una herramienta que les permite diseñar estrategias que procuren a sus estudiantes una correcta adquisición de la lengua extranjera a través de los cursos impartidos en sus aulas, pero así mismo, lograr los objetivos de acreditación nacional a fin de ser reconocidas como instituciones de alta calidad reflejada en los resultados de las pruebas Saber.

Por lo anteriormente nombrado, el presente trabajo busca implementar una forma innovadora de fortalecimiento de la competencia comunicativa del idioma inglés dada su importancia en el mundo globalizado en el que vivimos, y asimismo medir el efecto que tendría la implementación de una Unidad Didáctica enriquecida con herramientas tecnológicas, que permita ubicar tanto a los estudiantes como a la institución misma dentro de los estándares internacionales exigidos en la actualidad.

2. JUSTIFICACIÓN

El inglés se ha convertido en una herramienta importante en la vida moderna. De acuerdo con Mahu (2012), el inglés es el idioma más hablado del mundo, donde 1 de cada 5 lo utiliza para diferentes fines como la comunicación, la educación o el turismo. En este último aspecto, el uso de este idioma permite ampliar la capacidad de comprender los aspectos culturales de los sitios visitados, lo que abre la posibilidad de tener experiencias turísticas más enriquecedoras, gracias a la diversidad de perspectivas que un segundo idioma ofrece mediante la inmersión en nuevas culturas, y especialmente en casos de inmigración. En cuanto a la formación, no cabe duda de las oportunidades que un segundo idioma ofrece, no sólo en cuanto a conocimiento dentro de una carrera profesional o en oportunidades de empleo, sino también en aspectos de relaciones sociales, de amistad en ambientes de lenguas diversas y oportunidades en el exterior.

Por tanto, desde el punto de vista de la *relevancia*, este estudio tiene como objetivo fortalecer la competencia Comunicativa del idioma inglés en la prueba Saber Pro mediante el diseño de una Unidad Didáctica Digital, aprovechando los recursos tecnológicos que están disponibles hoy en día. Todo esto a razón de los bajos resultados de las Pruebas Saber Pro en la competencia de inglés de los estudiantes de la Universidad, como lo muestra el ICFES en sus reportes del 2016 y 2017.

Asimismo, docentes y la misma comunidad universitaria se beneficiaría, ya que podrá encontrar en ella soluciones efectivas para mejorar esos resultados y, por ende, oportunidades de mejoramiento en esta competencia, logrando cumplir los objetivos que se han planteado, tanto a nivel del Departamento de Idiomas como a nivel institucional, encaminados al logro de la acreditación de alta calidad.

Por otro lado, esta investigación permitirá más adelante, la creación de un banco de recursos digitales y gratuitos, que estarán disponibles a toda la comunidad universitaria, brindando la oportunidad a los docentes del Departamento de Idiomas y estudiantes, apropiarse de ellos para mejorar sus procesos de enseñanza-aprendizaje.

Desde la *pertinencia*, esta investigación se caracteriza por su relación directa con el énfasis propuesto desde la maestría en Educación Mediada por Tecnología, al presentar una forma novedosa y moderna de afrontar la problemática educativa en un mundo caracterizado por el uso de los recursos tecnológicos de información y comunicación, y en este caso concreto, aquello referente al fortalecimiento de la competencia comunicativa del idioma inglés en la prueba Saber Pro, promoviendo transformaciones significativas en el centro universitario mediante el uso de TIC de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, el aprendizaje del idioma inglés se enmarca dentro de la política de formación por parte del Ministerio de Educación Nacional en varios documentos, entre ellos, el documento Visión Colombia 2019 en donde se propone la obtención del nivel B1 según el marco común europeo de referencia para las lenguas, buscando desde la etapa escolar la efectividad en la comunicación en otro idioma, en este caso, el idioma inglés.

Asimismo, la presente investigación tiene un alto impacto en diferentes actores. El primero en verse beneficiado es la comunidad de docentes del Departamento de Idiomas por cuanto tendrán a su mano una herramienta que le permitirá ordenar el trabajo, comprobar la obtención de resultados, planear mejor sus recursos y activar “procesos cognitivos” en sus estudiantes (Castañeda, 2015), fortaleciendo la Competencia Comunicativa del idioma inglés en Saber Pro. Por otro lado, los docentes de diferentes instituciones educativas a nivel regional y/o nacional podrán apoyarse en esta investigación para mejorar igualmente sus procesos de

preparación. Asimismo, los estudiantes universitarios y de otras instituciones educativas, superior o escolar, podrán apoyarse en esta iniciativa de tecnológica para el mejoramiento de sus procesos, recursos al que los estudiantes están acostumbrados por ser nativos o inmigrantes digitales (Prensky, 2018).

Asimismo, se considera una investigación viable desde los siguientes aspectos (Rodríguez, 2018):

Viabilidad Técnica. Se cuenta con los recursos necesarios para llevar a cabo esta investigación, tales como Internet banda ancha, Wifi y Laboratorio de Idiomas dentro de la Universidad. La Unidad Didáctica Digital se creará utilizando Google Sites, la cual es una herramienta gratuita y que permite la comunicación con las herramientas de Google como son los documentos, formularios, etc., aprovechando el convenio que existe entre la Universidad a la que pertenece el grupo de estudio y Google for Education.

Viabilidad Económica. La investigación no representa gastos que puedan impedir su ejecución. Las herramientas utilizadas son gratuitas. Por tanto, es posible ponerla en marcha sin contratiempos.

Viabilidad Temporal. La presente investigación es viable en el tiempo, puesto que es posible llevarla a cabo durante los meses de agosto y septiembre, dado que los estudiantes presentarán la prueba Saber Pro en el mes de Octubre, lo cual permitirá conocer los resultados en el muy corto plazo.

Viabilidad Ética. La investigación no contrapone ningún aspecto ético o moral de ninguno de los participantes.

3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación tiene como fin aportar al fortalecimiento de la competencia Comunicativa del idioma inglés en la prueba Saber Pro, a través de la planeación e implementación de una Unidad Didáctica Digital aplicada a los estudiantes del programa de Enfermería - 7mo Semestre de una universidad local de carácter privado.

El Gobierno Nacional, con base en principios de mejoramiento y adecuación de la formación de los estudiantes a los retos actuales, formula la cartilla Guía No. 22 que contiene los estándares de competencias para lengua extranjera (inglés) enmarcada en el Programa Nacional de Bilingüismo con el objetivo de “*contribuir a tener ciudadanos y ciudadanas capaces de comunicarse en inglés, con estándares internacionalmente comparables.*” (Guía No. 22).

Por otro lado, el Gobierno Nacional ha definido las pruebas Saber Pro en el ámbito universitario como una medida de la calidad de la educación en el país y el aprendizaje del inglés no es ajeno a ello. La competencia Comunicativa del idioma inglés en la prueba Saber Pro está categorizada como Genérica y dentro del ambiente universitario local, sus resultados son definidos como el único medio que determina el progreso del aprendizaje de la segunda lengua. Como se explicó anteriormente, estos resultados no han sido los mejores. Esto preocupa a las directivas de la institución, por cuanto los procesos de acreditación tanto de los programas y de la misma Universidad lo exigen, especialmente en los aspectos de internacionalización a los cuales la institución le apunta para el 2020.

De acuerdo con indagaciones realizadas mediante encuestas internas del Departamento de Idiomas (2017) a quienes han presentado la prueba Saber Pro en la competencia inglés, éstos revelan algunas deficiencias al momento de enfrentarse a ella. Entre los aspectos que señalan y que no les permite afrontar la evaluación de lengua extranjera de manera óptima son en primera

instancia, el no conocer la prueba. La mayoría de los estudiantes desconoce incluso los cambios realizados en la prueba desde el año 2016, cuando se incrementó el número de preguntas (35 a 45 preguntas) y el número de partes que la componen (5 a 7 partes). A esto, se agrega el desconocimiento general por parte de los estudiantes respecto a la clasificación de los niveles de desempeño en lengua extranjera, como es A1, A2, etc. evidenciado por parte del investigador, dado que es la persona quien realiza exámenes de admisión para ingreso a la Universidad en la competencia inglés. Durante esta etapa, le es común al investigador preguntar a los estudiantes si conocen su nivel de inglés y su respuesta normalmente es no. Por otro lado, los estudiantes quienes están próximos a presentar Saber Pro desconocen el objetivo de la prueba y, por ende, los tipos de preguntas, así como las estrategias que les permita responder de manera eficaz y rápida cada una de ellas, sin detrimento del tiempo destinado a otras competencias. Otro aspecto que causa dificultades es la comprensión lectora. Aunque ésta debería desarrollarse durante los cursos, algunos estudiantes presentan deficiencias en esta habilidad y desconocen estrategias para su desarrollo efectivo en la prueba, especialmente en lo que respecta al uso de parafraseo e inferir información, aspectos fundamentales para responder las partes 4, 5, 6 y 7 en la competencia inglés. Unido a esto, la falta de cierto vocabulario y de algunos aspectos gramaticales, desmotivan a los estudiantes a la hora de enfrentar la prueba, reflejando en muchos casos, situaciones como marcar las respuestas al azar o utilizar el tiempo asignado para inglés en otras competencias.

Según los datos del ICFES para el año 2016, el 65% de los estudiantes que presentaron Saber Pro se ubicaron en los niveles -A1 y A1 (Nivel Básico) como se observa en la gráfica 1, y para el 2017, el 61% se encuentran en estos mismos niveles como lo muestra la figura 2.

7.3 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Inglés

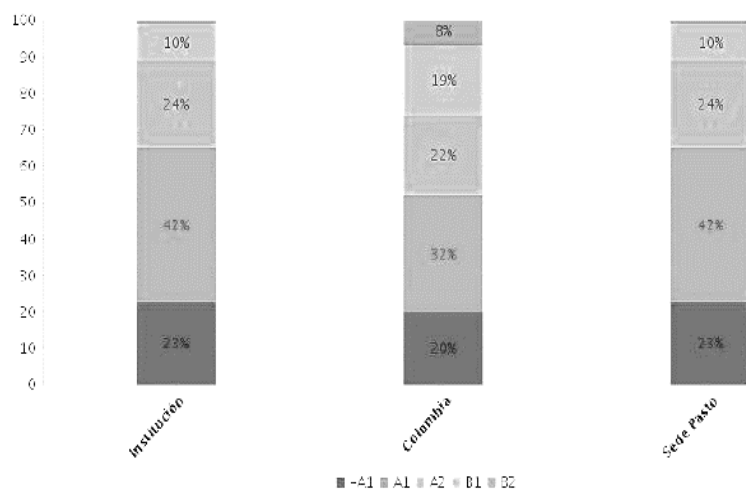


Ilustración 1. Prueba Saber Pro-2016. Competencia Inglés. Institución vs. Colombia

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. (2016). Reporte de resultados por aplicación - Examen Saber Pro (pp. 62-70). Bogotá: ICFES.

7.3 Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Inglés

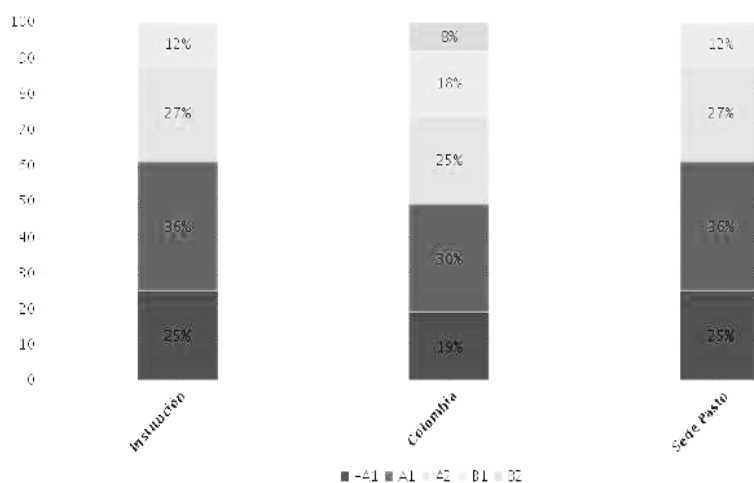


Ilustración 2. Prueba Saber Pro 2017. Competencia Inglés.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional. (2016). Reporte de resultados por aplicación - Examen Saber Pro (pp. 62-70). Bogotá: ICFES.

Otro aspecto que preocupa en la institución es que mientras a nivel nacional el nivel -A1 tiende a disminuir su porcentaje, este mismo nivel tiende a crecer en la institución, teniendo en

cuenta que el nivel -A1 indica que los estudiantes no logran superar las competencias básicas del idioma inglés.

Por otro lado, y con respecto a los estudiantes objeto de esta investigación como son los pertenecientes al programa de Enfermería 7mo Semestre clasificados en la prueba Saber Pro como Salud, muestran una tendencia de crecimiento del nivel -A1, pasando del 23% en el 2016 al 28% en el 2017 y disminuyendo los niveles superiores como lo es el B1 pasando del 8% en el 2016 al 5% en el 2017 (Ministerio de Educación Nacional, 2016-2017).

Por tanto, teniendo en cuenta las dificultades expuestas anteriormente, y tomando como base los resultados de la prueba, se propone la planeación e implementación de una Unidad Didáctica en entorno digital, que fortalezca la competencia Comunicativa del idioma inglés de la prueba Saber.

Surge entonces la siguiente pregunta: **¿Cuál es el efecto de la implementación de una Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa del inglés en la prueba Saber Pro de los estudiantes del programa de Enfermería de 7mo semestre?**

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo General

Medir el efecto de la implementación de una Unidad Didáctica Digital en los resultados de la Competencia del idioma inglés de la prueba Saber Pro de los estudiantes de Enfermería de 7mo semestre de una universidad.

4.2. Objetivos Específicos

1. Determinar los conocimientos previos de los participantes, respecto a las especificaciones generales de la prueba de inglés en Saber Pro.
2. Diagnosticar la competencia comunicativa del idioma inglés de los estudiantes del programa de Enfermería, mediante un Pre-test tipo Saber Pro.
3. Diseñar e implementar una Unidad Didáctica Digital (UDD) alineada a las partes que componen la prueba Saber Pro – Competencia Inglés.
4. Medir el efecto de la Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa del Idioma Inglés de los estudiantes del programa de Enfermería – 7mo semestre mediante un Post-test.

5. MARCO TEÓRICO

5.1. Marco Conceptual

Las TIC se han convertido en una parte fundamental de la formación, desde los primeros años de escolaridad hasta el nivel universitario. Todo esto dado que ellas complementan, enriquecen y transforman la educación (La importancia de las TIC - UNESCO, 2018).

En ese contexto, la UNESCO (2013) enfatiza que las TICs permiten la visualización del mundo desde nuevas perspectivas y aquellos que no tienen acceso a estas herramientas, quedan por fuera del enriquecimiento que de ellas se puedan obtener, y así mismo ofrecer. En algunas regiones, el acceso a las TICs comienza a convertirse en un derecho fundamental. En consecuencia, las TICs procuran el desarrollo de *“nuevas prácticas educativas, más pertinentes y eficaces”* y ofrecen un conjunto variado e innovador de elementos de evaluación del estudiante (UNESCO, 2013)

Asimismo, la formación en segundas lenguas no es ajena al uso de la tecnología. Para Mandamás (2016), las tecnologías de la información y comunicación presentan dos ventajas frente a la formación tradicional: “comunicación global” en tiempo real y el favorecimiento de la “interactividad”. La tecnología permite a los aprendices de idiomas comunicarse con extranjeros con los cuales practicar en tiempo real el idioma aprendido, además de aspectos complementarios como la cultura, acentos, gustos, etc. Pero adicional a lo anterior, el aspecto más relevante es la posibilidad que las TIC ofrecen para el aprendizaje no se interrumpa, es decir, el aprendiz puede tener acceso prácticamente ilimitado a la información sin importar el lugar o la hora, facilitando el autoaprendizaje y el repaso, sin la obligación de contar con un tutor, y con la posibilidad de autoevaluar su propio aprendizaje.

5.1.1 Unidades Didácticas

Las Unidades Didácticas son modelos basados en el enfoque constructivista, definidas para trabajarse en un tiempo específico, y cuyo fin es facilitar la planeación y ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje (Fernández-Espada, 2009 y Ambrós, 2009). Dicha planeación se muestra de manera ordenada ("Cooperativo Sallep", n.d.) para lograr dos fines específicos (Ambrós, 2009):

1. Cumplir con las expectativas y requerimientos bajo condiciones de agilidad y eficiencia.
2. Permitir que el usuario de la UD se percate de su propósito y beneficio.

Todo esto indica que una efectiva planificación de una Unidad Didáctica permite al docente alcanzar los objetivos trazados dentro de su plan curricular, y a los estudiantes la obtención de mayor conocimiento de los saberes específicos planificados en la UD.

Para Montilla, C., Urdaneta, E., & Urbina, E. (2016), las unidades didácticas poseen una sólida base cognitiva que conllevan a innovar y fundamentar un aprendizaje significativo en los estudiantes, con un valor agregado como es la libertad del docente para estructurar una UD funcional bajo su perspectiva del proceso de enseñanza – aprendizaje. (Rodríguez, 1991, citado por Montilla, C., Urdaneta, E., & Urbina, E., 2016).

Ambrós (2009) propone unidades didácticas con características llamadas esenciales, tales como la *unidad de programación*, la integración de *actividades significativas* de carácter *práctico - funcional*, *conexión* entre las actividades con procesos *escalonados e inductivos*, programaciones definidas en *tiempo*, y finalmente la *contextualización* a los grupos en específico.

La estructura de las unidades didácticas es variada. Sin embargo, Fernández-Espada (2009) presenta los siguientes elementos mínimos de una UD:

<i>ELEMENTO</i>	<i>DESCRIPCIÓN</i>
<i>OBJETIVOS DIDÁCTICOS</i>	Descripción de las competencias y habilidades que el estudiante deberá desarrollar.
<i>CONTENIDOS</i>	El conjunto de “ <i>saberes</i> ” sistematizados, expresados como conceptos, procedimientos y actitudes.
<i>ACTIVIDADES</i>	Todos los recursos diseñados o de terceros a fin de lograr los objetivos planteados. Debe estar organizados de manera escalonada.
<i>EVALUACIÓN</i>	De resultados, del proceso y la unidad.

Ilustración 3. Estructura de las Unidades Didácticas.

Fuente: Fernández-Espada (2009)

Hacia el año 2014, el Ministerio de Educación Nacional, a través de “Colombia Aprende”, desarrolló el programa de “Formación de Educadores” de Crea-TIC, como herramienta de capacitación de los docentes del país en la planificación de clases mediadas por la tecnología. En el módulo 7 de este curso, se plantean una serie de palabras clave que permiten la planificación de las unidades didácticas, y que se presentan en la siguiente gráfica.



Ilustración 4. Palabras clave para la construcción de una Unidad Didáctica.
 Tomado de: Crea-TIC Módulo 7, pág. 15. Ministerio de Educación Nacional, 2014.

Como lo expresa el documento, estas palabras orientan significativamente la planeación y estructuración de una unidad didáctica, de manera que el docente tenga claro el camino a seguir durante las primeras etapas.

Una vez se tenga claro las palabras clave y sus subcomponentes, se podrá iniciar con la planificación de la Unidad Didáctica, para lo cual el Ministerio de Educación Nacional y “Colombia Aprende” (2014), han desarrollado el siguiente modelo:

AUTOR DE LA UNIDAD	
Nombres y Apellidos	
Institución Educativa	
Ciudad, Departamento	
RESUMEN DE LA UNIDAD	

¿Qué?	Título y área temática
¿Por qué?	Propósitos
¿Quién?	Dirigido a ... y sus características
¿Dónde?	Lugares
¿Cuándo?	Estimado de tiempo
¿Cómo?	Procedimientos instruccionales

Ilustración 5. Modelo de palabras clave.

Tomado de: Crea-TIC Módulo 7, pág. 15. Ministerio de Educación Nacional, 2014.

5.1.2. Unidades Didácticas Digitales

Las Unidades Didácticas Digitales no presentan diferencias sustanciales con las unidades didácticas en general. La diferencia radica en que éstas UD contienen herramientas tecnológicas denominadas “RED” o Recursos Educativos Digitales acordes a los objetivos de la UD con características de *pertinencia* y *calidad* (Computadores para Educar (2012), citado por Ricardo, (n.d.). Dichas UDD contienen además de los recursos, elementos de “*evaluación del aprendizaje*” y la metodología que procure cumplir con estándares de calidad educativa. Según la declaración de Qingdao de la Unesco (2015):

“Si se quiere alcanzar de aquí a 2030 el objetivo de una educación de calidad inclusiva y equitativa, y de un aprendizaje a lo largo de toda la vida, será necesario sacar provecho de las TIC, en especial del aprendizaje móvil, con miras a reforzar los sistemas educativos, la difusión de conocimientos, el acceso a la información, el aprendizaje efectivo y de calidad, y una prestación más eficaz de servicios.” (p. 22)

Las Unidades Didácticas Digitales se alinean perfectamente al objetivo planteado por la Unesco para el 2030, por la integración de las TIC en su planeación y desarrollo, y especialmente la solidificación de un aprendizaje significativo y de desarrollo de competencias que permitirán beneficiar a las generaciones futuras.

Por otro lado, como lo establece el mismo documento, la tecnología permite la comunicación e integración de los individuos y, por ende, el proceso de aprendizaje se facilita, ofreciendo al mismo tiempo eliminar elementos discriminatorios en la educación. Además, la inclusión de recursos tecnológicos implica el integrar estrategias innovadoras en el aula, de manera que fortifiquen el proceso de formación con nuevos y mejores recursos, solidez y relevancia, mediante *“una forma estructurada y sistematizada para garantizar la calidad de los procesos de enseñanza – aprendizaje”* (Ricardo, s.f.)

La estructura de las Unidades Didácticas Digitales planteadas por “Computadores para Educar” está relacionada con la formación a nivel escolar, lo que implica, como lo señala Ricardo, una distribución acorde a los grados escolares, estableciendo 4 Módulos, 8 Lecciones, 4 Actividades y 4 Recursos, equivalente al número de Actividades. Los Módulos definirán se definirán bajo las siguientes preguntas: ¿Qué debo saber?, ¿Qué aprenderé? y ¿Cómo lo haré? Las Lecciones contienen los procesos a realizar por parte de los estudiantes, junto con los respectivos objetivos y una descripción de las actividades de aprendizaje, que son aquellas que los estudiantes llevarán a cabo, y finalmente, los RED (Recursos Educativos Digitales), definidos por el Ministerio de Educación Nacional (citado por Ricardo) como aquel material digital con un fin formativo.

5.1.3. Fundamentos Teóricos De Las Unidades Didácticas

Las siguientes son las teorías de aprendizaje que sirven de fundamento para la construcción de la Unidad Didáctica propuesta en esta investigación.

5.1.3.1. Constructivismo

El Constructivismo es una de las bases teóricas que fundamentan la elaboración de unidades didácticas. Básicamente, esta corriente corresponde a un enfoque pedagógico que sostiene que el individuo es el autor y constructor de su conocimiento en lo cognitivo, social y afectivo y, por tanto, éste crea por influencia del ambiente que lo rodea o por situaciones internas del individuo (Sanhueza, 2018).

Entre los principales representantes del Constructivismo se encuentran Piaget, Ausubel y Vygotsky. Para Piaget, el conocimiento se forma mediante procesos de carácter lento y constante, conforme a la madurez tanto física como mental del niño (Ortiz, 2015). A medida que el individuo crece, cambia con él la forma en que se realiza la toma de decisiones y el cómo afrontar un problema, gracias al nivel de aprendizaje que la persona ha ido construyendo.

Por su parte, Ausubel destaca que el aprendizaje es una construcción basada en el conocimiento previo que el individuo ha adquirido, relacionando las ideas con las nuevas y de esa manera dar un nuevo significado “único y personal” (Ortiz, 2015), mediante factores lógicos, cognitivos y afectivos (Lamata y Domínguez, 2003, citados por Ortiz, 2015). Ausubel, en su teoría del Aprendizaje Significativo, destaca que el conocimiento se construye a partir de los previos y, por ende, estos deben enfocarse al favorecimiento de la creación de nuevos significados (Torres, 2018).

Vygotsky desarrolla el concepto de zona de desarrollo próximo, en la establece que existe un espacio entre el autoaprendizaje y el aprendizaje con apoyo de un docente o tutor. En este

espacio es donde, según Vygotsky, se realiza el aprendizaje y el desarrollo de nuevas habilidades (Ortiz, 2015). La evaluación individual de un aprendiz involucra los conocimientos ya contruidos, mientras que la evaluación en actividades grupales o cooperativas mediría el conocimiento en proceso de consolidación (Vygotsky, citado por Moll, n.d.), aspecto que al que Vygotsky le otorga mayor relevancia.

5.1.3.2. Conectivismo

El Conectivismo es una teoría de aprendizaje propuesta por George Siemens para la era digital actual, en la que el uso de la tecnología toma un papel relevante en la transformación social, y por ende educativa (Gutiérrez, 2012). Para Siemens (citado por Gutiérrez, 2012), el aprendizaje en la era digital se ve afectado por elementos cambiantes dentro de un ambiente no muy claro, otorgándole características de caótico, continuo, completo, especializado y que se enlaza dentro de comunidades, redes y lugares de trabajo.

Siemens propone que, así como se ha digitalizado, por ejemplo, la música pasando de un disco de vinilo a un archivo digital, de la misma forma la educación está en proceso de cambio, desde los cursos tradicionales de “bloques” al desarrollo de competencias, y todo gracias a la tecnología (palabras de George Siemens en una conferencia organizada en España por Telefónica, 2013). Los principios que rigen el Conectivismo están definidos por Siemens (2005), así:

- La diversidad de opiniones es la base del aprendizaje y el conocimiento.
- El proceso de aprendizaje se origina en la conectividad de nodos especializados o por medio de recursos informáticos.
- Los dispositivos no humanos pueden contener aprendizaje.
- Lo crítico del aprendizaje radica en la capacidad de conocer y no en lo conocido.

- El aprendizaje se nutre y mantiene mediante conexiones.
- La habilidad fundamental radica en identificar conexiones entre campos e ideas.
- Las actividades conectivistas procuran la actualización del conocimiento.
- La realidad varía dependiendo del ambiente o el tiempo en que se sitúe, lo que altera la visión de esta. De ahí la importancia de la toma de decisiones como proceso de aprendizaje.

5.1.3.3. Didáctica

La didáctica es una ciencia subordinada a la pedagogía que se encarga de estudiar el proceso de enseñanza - aprendizaje (López, Cacheiro, Camilli & Fuentes, 2016). Para López, la didáctica es el acto ejercido por alguien (docente) sustentando algo (objeto de aprendizaje) a otro alguien (estudiante) para que éste se apodere de ese algo, en un proceso que debe caracterizarse por facilitar al otro el aprendizaje. Ese acto de facilitar convierte a la didáctica no sólo en ciencia, sino también en arte en el que el profesor se convierte en “el artista que crea un escenario fecundo para el enseñar y el aprender” y que por tanto refleja su habilidad para desarrollar ese “acto de enseñar” (López, Cacheiro, Camilli & Fuentes, 2016).

Para Torres y Girón (2009), citados por Marín (2014) presenta algunos objetivos de la didáctica, entre los cuales están alcanzar los fines educativos, procurar el aprendizaje según las edades y los esfuerzos de los individuos, adaptar el proceso de enseñanza - aprendizaje a la necesidades de los estudiantes, planear actividades que impliquen progreso, continuidad y unidad, y finalmente, efectuar acompañamiento y control del proceso para procurar la retroalimentación que incida positivamente en el aprendizaje.

5.1.4. Las Competencias

El enfoque de Competencias ha tomado fuerza en los últimos años dentro de la educación superior, especialmente desde el año 2008 tendientes a su supervisión y vigilancia, así como propender en la formación en aspectos como “aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser” (Trujillo, 2011). Para el Ministerio de Educación Nacional, las competencias corresponden a *“un conjunto de conocimientos, actitudes, disposiciones y habilidades (cognitivas, socioafectivas y comunicativas), relacionadas entre sí para facilitar el desempeño flexible y con sentido de una actividad en contextos relativamente nuevos y retadores. Por lo tanto, la competencia implica conocer, ser y saber hacer”*. Esto implica que las competencias se adquieren para ser puestas en práctica dentro de un ámbito real, involucrando el conocimiento y su uso para beneficio de la sociedad, aspectos que se contraponen a la educación tradicional basada únicamente en la transmisión y adquisición de conocimiento.

La competencia integra entonces un *“qué”* y un *“para qué”*. Estos dos interrogantes están en congruencia con la definición que Epstein (Citado por Varela, 2012) ofrece afirmando que las competencias corresponden a *“el juicioso y habitual uso de la comunicación, conocimientos, habilidades técnicas, razonamiento clínico, valores y la reflexión en la práctica diaria en beneficio de los individuos y comunidades que se atienden”*. En conclusión, los conocimientos, las habilidades, y las actitudes y valores se integran para conformar una competencia (Varela, 2012).

5.1.4.1. Las Pruebas Saber Pro

A fin de conocer y fortalecer la educación superior en Colombia, el Ministerio de Educación Nacional decide en el año 2003 implementar una prueba que le permita conocer a través de datos comparables, el grado de competencia de los futuros profesionales del país. Dichas pruebas se denominaron ECAES (Exámenes de Calidad de Educación Superior) y fueron creadas mediante el Decreto No. 1781 del 26 de junio de 2003, y definidas como *“pruebas académicas de carácter oficial y obligatorio, y forman parte, con otros procesos y acciones, de un conjunto de instrumentos que el Gobierno Nacional dispone para evaluar la calidad del servicio público educativo.”* (Decreto 1781 de 2003).

En este mismo decreto, se delinean dos objetivos que dan razón del origen de la prueba. El primero de ellos es que, a través de la prueba, se pueda verificar que tan fortalecidas se encuentran las competencias de los estudiantes universitarios de pregrado; y el segundo objetivo es utilizarla como una herramienta estadística para la formulación de indicadores de evaluación de la educación superior, y que conlleven al planteamiento de políticas para fortalecerla. En este contexto, el gobierno estableció que dichas pruebas evaluarían las diferentes componentes del saber de cada *profesión, disciplina u ocupación*.

Posteriormente, la ley 1324 del 13 de julio de 2009, le asigna la responsabilidad de coordinar la aplicación de la prueba estandarizada al ICFES. Dicha evaluación deberá crearse bajo los siguientes principios nombrados en la ley: *independencia, igualdad, comparabilidad, periodicidad, reserva individual, pertinencia y relevancia*.

5.1.4.2. Las Competencias Genéricas de la prueba Saber Pro.

Siguiendo los lineamientos de la ley, se define una serie de competencias que, de acuerdo con el Ministerio de Educación Nacional, un estudiante debe demostrar su dominio. Por una parte, se definen las Competencias Específicas y que están relacionadas con el saber específico del estudiante, es decir, a aquello que ha aprendido durante el estudio de su carrera. Y, por otra parte, las denominadas Competencias Genéricas, y que son aquellas que todos los programas de las instituciones de Educación Superior comparten entre sí. Dichas Competencias Genéricas son: Lectura Crítica, Razonamiento Cuantitativo, Competencias Ciudadanas, Comunicación Escrita y por último inglés, competencia hacia la cual se enfoca esta investigación. (Ministerio de Educación Superior, 2018).

5.1.4.3. La competencia genérica del inglés en la prueba Saber Pro

El objetivo de esta prueba es el de conocer la capacidad que tiene el estudiante para comunicarse en lengua extranjera, específicamente inglés. Ésta se crea bajo los lineamientos del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER), que es el documento que el gobierno nacional adoptó para definir los niveles de competencia en los que se ubicaría al estudiante bajo los resultados de la prueba. Dichos niveles son: -A1, A1, A2, B1 y B2, siendo – A1 el más bajo y B2 el más alto, nivel que según el decreto 1781 de 2003 debería ser demostrado por un estudiante universitario.

Por otra parte, la prueba de inglés en Saber Pro se encuentra formada por 45 preguntas tipo selección múltiple, divididas en 7 partes así:

Parte 1: corresponde 5 avisos con 3 opciones de respuesta cada uno, cuyo objetivo es relacionar cada uno de ellos con el lugar donde se podría encontrarlo.

Parte 2: se encuentran 5 descripciones que deberán relacionarse con la palabra que corresponda, de un grupo de 8.

Parte 3: se encuentra una serie de diálogos cortos, donde el estudiante escoge la mejor respuesta.

Partes 4 y 7: dos textos con espacios en blanco para ser completados con las opciones dadas. La parte cuatro (4) tiene 3 opciones de respuesta y la parte siete (7) tiene 4.

Partes 5 y 6: se presentan dos textos con una serie de preguntas con 3 o 4 opciones de respuesta. En la parte 5 el estudiante deberá demostrar su capacidad para encontrar información explícita y en la parte 6 su competencia para inferir información.

(Ministerio de Educación Superior, 2018).

5.1.4.4. La Competencia Comunicativa del inglés en la prueba Saber Pro

La competencia comunicativa es el objetivo que todo curso de idiomas extranjeros busca desarrollar en una persona, y de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas, ésta se define como la habilidad de un individuo para llevar a cabo una actividad en la cual está inmersa la comunicación. Ésta está conformada a su vez por una serie de subcompetencias denominadas *generales* (saber, saber hacer, saber ser, saber aprender) y las competencias comunicativas de la lengua: las competencias *lingüísticas*, *sociolingüísticas* y *pragmáticas*. ("CVC. Marco común europeo de referencia. Capítulo 5. Las competencias del usuario o alumno. Cuadro 5", 2018).

La prueba de Competencia Inglés en Saber Pro se caracteriza por enfocarse en cinco (5) subcompetencias que hacen parte de la competencia comunicativa, así: la competencia *pragmática*, la competencia *léxica*, la competencia *sociolingüística*, la competencia *gramatical* y la competencia *lectora literal e inferencial*.

5.1.4.4.1. La Competencia Pragmática

La competencia Pragmática se define como *“the study of language from the point of view of users, especially of the choices they make, the constraints they encounter in using language in social interaction and the effects their use of language has on other participants in the act of communication”* (Crystal, 1997 citado por Tello, 2006). Por tanto, la competencia pragmática se proyecta desde el usuario de la lengua hacia la interacción social con otros individuos con los cuales se produce la comunicación. El primero en hablar de competencia pragmática fue Bachman (1980) quien desarrolló un modelo que posteriormente fue actualizado junto con Palmer (1996), en donde integran el conocimiento léxico, el conocimiento funcional y el conocimiento sociolingüístico (Cenoz, 2018), enriqueciendo el concepto hacia el área del proceso comunicativo.

5.1.4.4.2. La Competencia Léxica

De acuerdo con el MCERL, la competencia léxica hace referencia al conocimiento y uso que hace un individuo del diferente vocabulario que compone una lengua (Núñez & Del Moral, 2010). Esta ha sido una de las competencias más difíciles de desarrollar en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera, dado que existen factores que pueden afectar su aprehensión. En primer lugar, la sujeción del léxico al aspecto estructural de la gramática, lo que le disminuye la relevancia en su aprendizaje. En segundo lugar, el número inmenso de vocabulario que es difícil de adquirir, y finalmente, los aspectos de sistematización del vocabulario en cuanto a gramática y pronunciación (Pérez Basante, (1999), citado por Núñez & Del Moral, 2010)

5.1.4.4.3. La Competencia Sociolingüística

La competencia sociolingüística está relacionada no sólo con los aspectos lingüísticos de un idioma, sino también con los aspectos culturales de la misma tales como “referencias culturales, rutinas, usos convencionales de la lengua...convenciones sociales, comportamientos no verbales y la capacidad de uso de su conocimiento en situaciones comunicativas” (Ayora, 2017). Dentro de los aspectos lingüísticos están la fonología, la semántica, la gramática y la pragmática, que se integran junto a los aspectos culturales y sociales durante el proceso comunicativo, y que procuran una mejor comprensión del mensaje. Para Ayora, la competencia sociolingüística permitirá al individuo hacer uso funcional del idioma según el ambiente o contexto en el que se encuentre.

Por tanto, esta competencia, como componente de la Competencia Comunicativa, está relacionada con “*la capacidad de una persona para producir y entender adecuadamente las expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso*” (Consejo de Europa, 2001).

5.1.4.4.4. La Competencia Gramatical

La competencia gramatical como concepto inició con Chomsky hacia 1957, y se relaciona con la estructuración del lenguaje en los componentes de la producción del mismo. En décadas anteriores, y basado en un aprendizaje Audiolingüista de la lengua, la gramática se había convertido en la piedra angular de cualquier curso. Sin embargo, la propuesta surgida por Canale (1983) a partir de Hymes relacionada con la competencia comunicativa, la competencia gramatical pasó a ser parte de la misma y no su componente principal. El Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas organiza competencias y subcompetencias, y dentro de esas subcompetencias se ubica la competencia gramatical, quien se integra dentro de la competencia

lingüística. Como resultado, la gramática pasa a convertirse en herramienta de uso funcional de la lengua. (“CVC. Diccionario de términos clave de ELE. Competencia gramatical.”, 2018).

5.1.4.4.5. La Competencia Lectora

Es necesario diferenciar entre los conceptos de comprensión lectora y competencia lectora. Según Jiménez Perez (2014), la Comprensión Lectora hace referencia al proceso individual de comprender el mensaje de modo preciso, producido por un autor dentro de un texto escrito, y por tanto, conlleva un proceso individual unido a aspectos emocionales o psicológicos.

La Competencia Lectora en cambio, se relaciona con: “*La capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad.*” (OCDE, 2009 citado por Jiménez Pérez, 2014). Jiménez expone en su documento que la Competencia Lectora tiene componentes sociales que la caracterizan, y que, si bien ella tiene relación con la comprensión de textos, sólo puede ser observada de manera tangible al ser puesta en un contexto de tipo social.

Dentro de la prueba de Saber Pro, la Competencia Lectora está dividida en dos subcompetencias. La primera de ellas corresponde a la *Comprensión Lectora Literal* y hace referencia a reconocer información explícita dentro del texto, es decir, a aquella que es posible localizar puntualmente tales como nombres, tiempo, lugar, hechos detallados, etc. (Llico, 2018).

La segunda hace referencia a la *Comprensión Lectora Inferencial*, la cual corresponde a establecer conclusiones o conjeturas con base en el texto (Llico, 2018). La información se descubre desde lo explícito y construye el significado de párrafos, oraciones e incluso palabras.

5.2. ESTADO DEL ARTE

Existe un gran número de investigaciones que dan cuenta de la influencia que tienen las TIC en los procesos de enseñanza - aprendizaje y en el desarrollo de competencias comunicativas, así como de la eficacia de las Unidades Didácticas para el logro de objetivos propuestos en el aula. Sin embargo, cabe aclarar que no existen investigaciones relacionadas directamente con la Competencia Inglés en Pruebas Saber Pro, lo que resalta lo innovador de esta investigación. Para un mejor desarrollo, se ha dividido en tres aspectos, los cuales se relacionan a continuación.

En primera instancia, con respecto a las TIC y la educación, en las últimas décadas y con el avance que ha tenido la tecnología, especialmente en el uso del que ella se pueda hacer en el aula, las TIC han mostrado, un favorecimiento de los procesos en el aula. Ilomäki (2008) aplicó proyectos piloto de TIC para el mejoramiento de la pedagogía en algunos colegios de Helsinki (Finlandia), y se observaron cambios en las prácticas docentes. Entre los cambios se encuentran: clases centradas en el estudiante, trabajo colaborativo, prácticas docentes orientadas a la investigación, y de igual manera actividades que generaron en los estudiantes responsabilidad, construcción del conocimiento, trabajo independiente y actividades de apoyo.

Dunkel (1990), citado por Ghasemi & Hashemi (2011), confirma el potencial de las TIC como beneficio para los estudiantes, y entre otros aspectos relaciona el fortalecimiento de la autoestima, la preparación vocacional, eficiencia el manejo del lenguaje y el mejoramiento de las habilidades académicas, todo esto teniendo en cuenta que los estudiantes se encuentran en mayor contacto con la tecnología, lo que asegura al docente contar con individuos afines a estas herramientas y más aún si es aplicada en una clase de lengua extranjera.

El estudio realizado por Sangrà & González-Sanmamed (2010) en 35 colegios de España y con 1546 docentes, y quienes a través de un estudio de caso múltiple y con el objetivo de conocer lo que ocurre en los colegios respecto a la integración de TIC en el aula y la percepción del docente respecto a los procesos de aula (enseñanza - aprendizaje) con TIC, demostraron que el uso de TIC en el aula mejora los procesos de atención del estudiante en el aula, estimula la capacidad de respuesta de los estudiantes frente a experiencias de aprendizaje, fortalece la adquisición de conocimiento, aunque los modelos de enseñanza centrados en el docente continúan imperando en clase.

Parvin, R. H., & Salam, S. F. (2015) llevaron a cabo una investigación buscando demostrar la efectividad de la tecnología en la educación. Se aplicó en 7 colegios públicos de Bangladesh entre marzo y diciembre de 2013, y mediante observaciones lograron determinar que el uso de las TIC logró mejorar las presentaciones de los contenidos de parte de los docentes hacia los estudiantes, y especialmente aspectos de comprensión auditiva y pronunciación. Cabe resaltar que en las áreas rurales del país, el uso de las TIC fomentó las prácticas de competencias comunicativas entre los estudiantes y facilitó la instrucción en el aula, y de igual forma en áreas con presencia de culturas apartadas tales como las comunidades indígenas, como lo hicieron Ahmad, Luaran, Baharen, & Jain (2015), quienes a través de una investigación cuantitativa en Malasia, y con un grupo de 94 estudiantes indígenas, se comprobó que éstos poseen buenas actitudes hacia las TIC a pesar de la poca competencia frente a la tecnología y la gran mayoría de ellos afirmó que las TIC les brinda grandes ventajas al momento de aprender el inglés, especialmente la Internet por la facilidad que les ofrece para encontrar la información. Aunque la conclusión es que aún falta mayor integración de las herramientas tecnológicas.

En lo relacionado con las TIC y el desarrollo de competencias comunicativas en inglés y el aprendizaje de lenguas extranjeras, el aprovechamiento de la tecnología en el aula ha sido fundamental para el desarrollo de competencias. Venzal (2012), en su investigación acerca de las TIC y la enseñanza del inglés realizada en España en un colegio público, concluye que existe la preferencia y la motivación de parte de los estudiantes hacia el uso de tecnología en las clases, ya que promueve mayor aprendizaje del inglés y el manejo de la información es más efectivo, especialmente cuando se hace de manera autónoma. Por otra parte, dado que el mundo actual observa el nacimiento de los llamados “nativos digitales”, la aplicación y uso de herramientas digitales también se presenta desde tempranas edades, a la par del aprendizaje de nuevas lenguas que, como el inglés, son de vital importancia en la aldea global en la que convivimos.

En la ciudad de Barranquilla, se realizó una investigación de carácter descriptivo, enfocado al análisis de competencias TIC en los docentes de inglés de la región Caribe, específicamente a nivel oficial de la básica primaria. Polifroni (2014) concluye que en relación con las competencias del inglés en dichos colegios, existe una alta estimación de la aplicación de recursos tecnológicos para la enseñanza del inglés, a pesar del poco uso de dichas herramientas en clase por el escaso dominio de ellas, dados los beneficios que otorga como lo son la interacción, el trabajo colaborativo, las asesorías en línea, así como “el desarrollo de la innovación, creatividad, y generación de conocimientos en TIC en el diseño de entornos virtuales.”. Sin embargo, la investigación establece que, debido a lo encontrado, se hace necesario la creación de modelos pedagógicos en los que el uso de las TIC esté inmerso y de esa manera fortalecer el proceso de enseñanza del inglés en dichos colegios.

A través de una investigación cualitativa, Roncancio (2014) se propone analizar el desarrollo de competencia comunicativa mediante el uso de las TIC en un colegio público de

Jamundí (Valle del Cauca) en un grupo de 40 estudiantes entre los 12 y 15 años. Se encontraron entre otros aspectos el gran valor que los estudiantes le otorgan a la tecnología y la forma en que se acoplan a ella, así como el incremento en aspectos motivacionales, y por otro lado, el incremento de la autonomía en el aprendizaje y la presencia del docente como facilitador. Según la investigadora, se incrementó el aprendizaje Significativo, mejoró la competencia del inglés gracias a la claridad de objetivos que brinda la tecnología al momento de realizar proyectos. Sin embargo, es cierto que la investigación encontró falencias como la limitación en la competencia de los docentes en el uso de la tecnología a pesar de que reconocen su importancia, lo que hace limitado el aprovechamiento de las TIC. Vega (2016), trabajó en las TIC y su implementación para facilitar el aprendizaje de habilidades de las lenguas extranjeras en la educación primaria como lo son Listening, Reading, Speaking y Writing. Para cada habilidad, propuso una herramienta con la cual se pudo facilitar a los aprendices adquirir destrezas en cada habilidad, además de impulsar aspectos como la espontaneidad y el trabajo colaborativo.

Finalmente, Dado el enriquecimiento que la tecnología aporta a los procesos de enseñanza - aprendizaje, la integración de ésta con el diseño de Unidades Didácticas se ha convertido en un aspecto común dentro del aula, en cualquiera de los niveles de aprendizaje, desde la básica primaria hasta incluso el nivel universitario.

Ibañez (2012), diseñó una Unidad Didáctica para fortalecer la segunda lengua y ampliar el conocimiento de la cultura de habla inglesa, mostrando la versatilidad de la tecnología para ser utilizada tanto dentro como fuera de contexto de clase, mediante actividades de vocabulario, gramática y producción escrita. Dicha unidad se enfoca en el desarrollo de las competencias de Listening, Reading y Speaking, concluyendo que “...it cannot be denied the fact that it is a very interesting way of transmitting knowledge that will have more relevance in the future”.

En la ciudad de Cali, Fernández, A. & Ospina, J. (2014), diseñaron tres unidades didácticas enfocadas a la enseñanza del nivel básico de inglés para niños de primaria. Se escogió un colegio público de Cali, y mediante una investigación cualitativa de investigación acción, se encontró que hubo alto impacto en los resultados de los estudiantes con respecto a las competencias del idioma inglés, dado que el 70% de los estudiantes aprobaron el examen final de inglés, mostrando el aprendizaje programado en las unidades didácticas. Por otro lado, la aplicación de unidades didácticas centradas en el estudiante, su entorno y fortalecidas con la tecnología generó motivación y entusiasmo en los estudiantes, cuyo acceso al inglés no había sido tan constante. Por otra parte, la aplicación de la unidad didáctica permitió mostrar que el número de estudiantes que lograron realizar sus deberes en la clase subió once puntos, mientras que aquellos que debían trabajar en casa disminuyó en diez puntos, lo que implica la facilidad que ofrece la unidad didáctica para permitir enfocarse en lo que realmente se requiere trabajar en el aula, y no terminar como ocurre normalmente, la acumulación de actividades en la que los padres de familia terminan involucrados o realizando la actividad por sus hijos.

España es uno de los países que más avances ha tenido en cuanto a la utilización de la tecnología al servicio de la educación junto a al Reino Unido (Universia, 2015). Sin embargo, Pérez Garralón, B., & Renau Renau, M. (2016) exponen en su trabajo que la formación sigue aún centrada en el docente. Dichos investigadores diseñaron entonces, una unidad didáctica que procure el uso de la tecnología en un colegio público de Castellón (España) de fuerte presencia de educación tradicional, a fin de buscar la atención de los estudiantes e incentivar el trabajo colaborativo. Para ello, aplicaron una unidad didáctica en un grupo de 15 estudiantes con niveles intermedios de inglés. Se concluyó entonces que la integración de tecnología en las clases de inglés mediante unidades didácticas, dieron resultados positivos como son el valorar los recursos

tecnológicos implementados, la mayor interacción por las tareas de trabajo colaborativo y trabajo en equipo, el incremento de la motivación y la disposición a trabajar compartiendo responsabilidades. Con referencia al aprendizaje del inglés, los estudiantes se mostraron más participativos, un 74% mostró gusto por trabajar en equipo, el nivel de inglés se mostró equilibrado en el grupo lo que indica un aporte importante en la superación de aquellos con niveles inferiores, aunque mostraron niveles bajos en la producción escrita, dado el enfoque de algunas actividades, según los autores.

Finalmente, no fue posible encontrar unidades didácticas que fueran aplicadas directamente dentro del contexto universitario, lo que implica que esta investigación pudiera abrir ese espacio para el mejoramiento de las competencias en inglés y de apertura a su uso en niveles superiores.

7. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

7.1. Enfoque

El enfoque utilizado para la presente investigación corresponde al enfoque *cuantitativo de corte descriptivo*, el cual se caracteriza por establecer las características de una situación, fenómeno u objeto de estudio (Salkind (1998), citado por Bernal, 2015).

El enfoque cuantitativo descriptivo muestra los resultados obtenidos sin la intención de explicar el porqué de esos fenómenos y, por tanto, éste permitirá a la presente investigación medir efectos, mediante la recolección de unos datos previos y posteriores a la aplicación de la estrategia sobre el grupo de estudio. Teniendo en cuenta lo anterior, se tendrá un grupo al que se le aplicará la estrategia de la Unidad Didáctica Digital (grupo de estudio) y que permitirá medir el efecto de ésta en la competencia comunicativa, medida a través de pruebas tipo Pre y Post Test y de características similares a la prueba real.

El intentar conocer esa influencia es posible hacerla a través de este tipo de enfoque, ya que serán necesarios instrumentos que arrojen resultados numéricos para medir los resultados.

Por tanto, el presente estudio inicia identificando una problemática que es necesario intervenir, se construye un plan de acción, se ejecuta y se obtienen datos que permitirán medir el efecto de la Unidad Didáctica diseñada en la competencia comunicativa del idioma inglés.

7.2. Participantes

Los participantes de la presente investigación son 43 estudiantes del programa de Enfermería séptimo semestre (7mo), quienes se encontraban próximos a presentar la prueba Saber Pro en el mes de octubre de 2018. Sus edades se encuentran entre 23 y 27 años, y cursaron 3 niveles de inglés desde el A1 al B1 durante su carrera, en los cuales tuvieron la oportunidad de

adquirir su conocimiento en la segunda lengua, a través de los cursos ofrecidos por el Departamento de Idiomas de la Universidad privada a la que pertenece el grupo de estudio.

Además, es necesario considerar que provienen de ambientes socioculturales y económicos semejantes, con un grado de motivación similar por el aprendizaje del inglés.

7.3. Técnicas e Instrumentos

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizarán tres técnicas (Bernal, 2015) las cuales se desarrollan a continuación, y que servirán para alcanzar los objetivos planteados para la presente investigación.

7.3.1. Encuestas

La primera de ellas es una *Encuesta*, que según Cerda (1991) consiste en la “*recolección sistemática de datos en una población o en una muestra de la población, mediante el uso de entrevistas personales y otros instrumentos para obtener datos*”. Esta es aplicada a través de un *cuestionario* (instrumento - Ver Apéndice A) de preguntas cerradas mediante la herramienta digital *Kahoot* durante la sesión de inducción que se tendrá en la primera clase, y se aplicará al grupo de estudio. Esta encuesta tiene como objetivo diagnosticar el conocimiento que tienen los estudiantes respecto a la prueba de la Competencia Comunicativa del idioma inglés de Saber Pro y preparar las actividades a desarrollar dentro de la UDD.

7.3.2. Test estandarizados

La segunda *técnica* para aplicar corresponde a las Pruebas Estandarizadas, los cuales se caracterizan por poseer su propio sistema de aplicación, codificación e interpretación. Conviene, según Staine (2015), aplicar tests estandarizados ya realizados por expertos para lograr *objetividad* (independiente del aplicante), *confiabilidad* (resultados consistentes) y *validez* (equivalencia entre lo planeado y lo medido). Siguiendo esta premisa, el *Pre y Post Test*

Estandarizado es de tipo “Competencia Inglés Saber Pro” (Apéndice B), y permitirán conocer tanto el momento actual en el que se encuentran los estudiantes respecto a la prueba real y que al ser comparados con el Post Test Estandarizado tipo “Competencia Inglés Saber Pro”, se podrá medir el efecto de la UDD en las competencias del idioma inglés en la prueba Saber Pro. Para llevar a cabo esta actividad, se utilizará formularios de Google.

7.3.3. Guía “*Modelo de palabras clave*”

Este modelo se encuentra explicado ampliamente en el punto 5.1.1. *Unidades Didácticas*. A continuación, se detalla la planeación de la Unidad Didáctica Digital, según la Guía ***Modelo de Palabras Clave***.

Ilustración 6. Planeación de la Unidad Didáctica Digital mediante el modelo de Palabras Clave.

Autor: Juan Carlos Zarama Delgado

Información de la Unidad Didáctica

Área temática	Saber Pro – Competencia Inglés
Nombre de Unidad didáctica	<p>La Unidad Didáctica Digital cuenta con un apartado de “Bienvenida” y otro denominado “Saber Pro”, dentro del cual se alojan los módulos de la UDD distribuidos de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Introducción ● Objetivos de la Unidad Didáctica ● Módulo 1: Evaluación Diagnóstica ● Módulo 2: Estructura General de la Prueba ● Módulo 3: Parte 1 – Avisos – Competencia Pragmática ● Módulo 4: Parte 2 – Definiciones – Competencia Léxica

	<ul style="list-style-type: none"> ● Módulo 5: Parte 3 – Diálogos Cortos – Competencia Sociolingüística ● Módulo 6: Partes 4 y 7 – Completar Textos – Competencia Gramatical ● Módulo 7: Partes 5 y 6 – Comprensión Lectora – Competencia lectora literal e inferencial. ● Módulo 8: Evaluación Final – Tipo Competencia Inglés Saber Pro
Nombre del Profesor	Juan Carlos Zarama Delgado

Resumen de la Unidad

¿Qué? (Título y Área temática)	Saber Pro – Competencia Inglés
¿Por qué? (Propósitos)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fortalecer la competencia Comunicativa del Inglés de la prueba Saber Pro. 2. Conocer la estructura de la prueba de inglés en Saber Pro y las partes que la componen. 3. Proveer estrategias que permitan afrontar cada una de las partes. 4. Facilitar el acceso a diferentes ejercicios que aporten recursos lingüísticos.

	5. Evaluar mediante simulacros tanto las partes como el examen en su conjunto.
¿Quién? (Dirigido a ... y sus características)	Los participantes son 43 estudiantes del programa de Enfermería séptimo semestre de una universidad de carácter privado en la ciudad de Pasto (Nariño), quienes se encuentran próximos a presentar la prueba Saber Pro en el mes de octubre de 2018. Sus edades se encuentran entre 23 y 27 años, y cursaron 3 niveles de inglés desde el A1 al B1 durante su carrera. Además, es necesario considerar que provienen de ambientes socioculturales y económicos semejantes, con un grado de motivación similar por el aprendizaje del inglés.
¿Dónde? (Lugares)	La clase se desarrolla en el salón y Laboratorio de Idiomas, con actividades complementarias como trabajo autónomo.
¿Cuándo? (Estimado de tiempo)	La Unidad Didáctica Digital se llevará a cabo entre el 5 de septiembre y el 3 de octubre de 2018, con una intensidad de una (1) hora semanal
¿Cómo? (Procedimientos instruccionales)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reuniones semanales en el salón de clase, los días miércoles de 7am a 8am. 2. Trabajo en equipo a través de herramientas en línea y en el aula. 3. Trabajo individual relacionado con los temas propuestas,

	similar a como se presenta la prueba.
--	---------------------------------------

Autor de la Unidad	
Nombres y Apellidos	JUAN CARLOS ZARAMA DELGADO
Institución Educativa	Una universidad de carácter privado
Ciudad, Departamento	PASTO, NARIÑO
¿QUÉ? - Descripción general de la Unidad	
Título:	<i>"I can" (Yo puedo)</i>
URL:	https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/home
Resumen de la Unidad	<p><i>Esta Unidad Didáctica Digital se ha diseñado con el objetivo de contribuir al fortalecimiento de la competencia Comunicativa del idioma inglés de la prueba Saber Pro, y contará con ayudas digitales creadas por el docente y/o páginas externas de terceros.</i></p> <p><i>Mediante esta unidad digital, los estudiantes conocerán la estructura del examen, practicarán las diferentes partes que lo componen, y aplicarán estrategias para afrontar la prueba de manera más exitosa, fortaleciendo cada competencia evaluada..</i></p> <p><i>El curso está dividido por módulos, y cada uno de ellos está</i></p>

	<i>relacionado con las competencias evaluadas en Saber Pro - Competencia Inglés.</i>
Área	<i>Competencias del idioma Inglés</i>
Temas principales	<i>1. Partes de la Prueba</i> <i>2. Competencias Comunicativas</i>
¿POR QUÉ? – Fundamentos de la Unidad	

Estándares Curriculares	<i>La Unidad Didáctica trabajará acorde a la Competencia Comunicativa, tal como se presenta en la prueba Saber Pro, divida en las siguientes competencias: Pragmática, Léxica, Sociolingüística, Gramatical y Comprensión Lectora literal e inferencial.</i>
Objetivos de Aprendizaje	<i>1. Evaluar la competencia comunicativa del idioma inglés con una prueba tipo Saber Pro, a fin de establecer el conocimiento previo de los estudiantes y encauzar el aprendizaje al logro de los objetivos de la Unidad Didáctica.</i>

	<p><i>2. Reconocer la estructura y el propósito de la evaluación de la Competencia de Inglés en Saber Pro, a través de un video y una herramienta de autoevaluación.</i></p> <p><i>3. Aplicar el conocimiento de vocabulario básico y relacionado con lugares, a través de ejercicios prácticos para fortalecer la competencia de "comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato (Competencia pragmática - nivel básico)". (MCER, 2002)</i></p> <p><i>4. Comprender definiciones y relacionarlas con las palabras dadas, mediante ejercicios prácticos y repaso de vocabulario relacionado, a fin de lograr "utilizar frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato (Competencia léxica - nivel básico)". (MCER, 2002)</i></p> <p><i>5. Seleccionar la respuesta correcta a un diálogo corto representado en una pregunta o afirmación, practicado a través de</i></p>
--	--

ejercicios en línea, a fin de que pueda "comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son relevantes... y comunicarse de manera sencilla y directa sobre cuestiones que le son conocidas o habituales (Competencia pragmática y sociolingüística - Nivel básico)". (MCER, 2002).

6. Completar textos con espacios en blanco, que mediante ejercicios prácticos logren evaluar la competencia gramatical y la competencia léxica (uso del lenguaje), a fin de que pueda "comprender frases y expresiones de uso frecuente... describir aspectos de su pasado y entorno... y cuestiones relacionados con sus necesidades inmediatas" así como también "producir textos claros y detallados en torno a temas diversos (Competencia gramatical (4) y léxica (7))" (MCER, 2002).

7. Comprender textos en inglés mediante el uso de estrategias como "scanning" o

	<i>"skimming" practicados en ejercicios en línea, que le permitan "comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar...entender las ideas principales de textos complejos...incluso de carácter técnico (Competencia lectora literal e inferencial)". (MCER, 2002).</i>
Resultados/Productos de aprendizaje	<i>El fortalecimiento de la competencia comunicativa del idioma Inglés, mostrado a través de una prueba Tipo Saber Pro.</i>
¿QUIÉN? - Dirección de la Unidad	
Grado	<i>Estudiantes de 7mo semestre de Enfermería</i>
Perfil del estudiante	
Habilidades prerequisite	<i>Haber cursado los 3 niveles de inglés obligatorios definidos en malla curricular. Los estudiantes tienen acceso a Internet en el Laboratorio de Idiomas. No necesitan habilidades especiales para el manejo del Site. La clase es presencial y se desarrolla con el acompañamiento del docente, además de ser un Site interactivo y fácil en su manejo.</i>

Contexto Social	<p><i>La Unidad Didáctica está dirigida a estudiantes de Enfermería séptimo (7mo) semestre de una universidad privada en la ciudad de Pasto (Nariño), quienes se encuentran próximos a presentar la prueba Saber Pro en el mes de octubre de 2018. Sus edades se encuentran entre 23 y 27 años, y cursaron 3 niveles de inglés desde el A1 al B1 durante su carrera. Además, es necesario considerar que provienen de ambientes socioculturales y económicos semejantes, con un grado de motivación similar por el aprendizaje del inglés.</i></p>
¿DÓNDE? ¿CUÁNDO? – Escenario de la Unidad.	
Lugar	<p><i>Aula 404 Bloque San José</i></p> <p><i>Laboratorio de Idiomas</i></p>
Tiempo aproximado	<p><i>60 minutos de clase semanal</i></p> <p><i>Inicio: Agosto 15</i></p> <p><i>Finaliza: Octubre 3</i></p>
¿CÓMO? – Detalles de la Unidad	

Metodología de aprendizaje		<i>PPP (Presentation, Practice, Production)</i> <i>Trabajo autónomo</i>	
Procedimientos Instruccionales (basado en el modelo de aprendizaje y métodos seleccionados)			
Línea de Tiempo	Actividades del Estudiante	Actividades del Docente	Herramientas didácticas
Introducción y Socialización de los objetivos de la Unidad 30 minutos	Ingresan a la UDD mediante el enlace suministrado y previamente cargado en los computadores del laboratorio de Idiomas y revisan, mediante el apoyo del docente, las secciones de Introducción y Objetivos.	El docente lidera la clase, dando la bienvenida al curso y guía a los estudiantes en el estudio de las secciones de Introducción y Objetivos de la Unidad Didáctica. El docente guía el conocimiento de la Unidad Didáctica para que los	Site https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/introducción https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/objetivos

	<p>El grado de alfabetización de los estudiantes en el manejo de las TIC es alto, dado el grado de estudio de los mismos, quienes han tenido cursos de sistemas durante sus clases regulares en el programa de Enfermería. Los estudiantes exploran el Site con la ayuda del docente. Hay que tener en cuenta que la clase se hace de manera</p>	<p>estudiantes conozcan exactamente la forma en que se encuentra estructurada.</p>	
--	--	--	--

	presencial, lo que facilita el su acompañamiento .		
15 de agosto de 2018 Módulo 1 60 minutos	Los estudiantes realizan la prueba de saberes previos respecto a la prueba Saber Pro. El sitio donde se realiza es el Laboratorio de Idiomas.	El docente aplica la prueba y controla el tiempo que corresponde a 60 minutos.	Google Forms https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-1-evaluación-diagnóstica
22 de agosto de 2018 Módulo 2 60 minutos	1. Los estudiantes observan un video relacionado con la prueba de inglés. 2. Realizan un	1. El docente guía la clase siguiendo el orden de la UDD. 2. Realiza retroalimentación de la prueba a	Video YouTube Kahoot Documento en línea https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-2-estructura-general-

	<p>ejercicio de conocimiento de la estructura de la prueba.</p> <p>3. Revisan un documento adicional como trabajo independiente, relacionado con la prueba de inglés.</p>	<p>medida que ejecuta el ejercicio de conocimiento.</p>	<p>de-la-prueba</p>
<p>29 de agosto de 2018</p> <p>Módulo 3</p> <p>60 minutos</p>	<p>1. Los estudiantes responden preguntas relacionadas con el tema.</p> <p>2. Analizan un ejemplo de la parte 1 de la prueba y la analizan para</p>	<p>1. El docente guía la clase siguiendo el orden de la UDD.</p> <p>2. Inicia preguntando el significado de NOTICES.</p> <p>Solicita ideas de los estudiantes.</p>	<p>Documento: Parte 1</p> <p>Competencia Inglés</p> <p>Ejercicios en línea</p> <p>Google Forms</p> <p>https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-3-parte-1-avisos</p>

	<p>definir el contenido y las estrategias a utilizar.</p> <p>3. Realizan una serie de ejercicios en línea.</p> <p>4. Al finalizar, llevan a cabo un ejercicio evaluativo.</p>	<p>Luego pregunta dónde los encuentran.</p> <p>Solicita ingresar a Quizlet para recordar vocabulario de lugares.</p> <p>3. El docente proyecta un ejercicio real de la parte 1. Luego, formula unas preguntas acerca del ejercicio.</p> <p>4. El docente propone ejercicios en línea para la práctica de la competencia.</p> <p>5. Se evalúa a través de una</p>	
--	---	--	--

		prueba que contiene 5 avisos.	
<p>5 de septiembre de 2018</p> <p>Módulo 4</p> <p>60 minutos</p>	<p>1. Los estudiantes repasan mediante un ejercicio la parte 1.</p> <p>2. Los estudiantes observan un ejercicio real de la parte 2. Los estudiantes infieren en qué consiste, cómo se estructura y las estrategias a aplicar.</p> <p>3. Resuelven el ejemplo.</p> <p>4. Realizan</p>	<p>1. El docente proyecta unos avisos y pide realizar los ejercicios.</p> <p>2. Se proyecta un ejercicio real y se pide analizarlo.</p> <p>3. Se proponen ejercicios prácticos en línea.</p>	<p>Ejercicios en línea</p> <p>https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-4-parte-2-definiciones</p>

	ejercicios prácticos en línea.		
12 de septiembre de 2018 Módulo 5 60 minutos	<p>1. Los estudiantes analizan un ejercicio real de la parte 3. Proponen estrategias para resolver la prueba.</p> <p>2. Resuelven un ejercicio en parejas.</p> <p>3. Realizan ejercicios en línea.</p> <p>4. Observan un video y son evaluados a medida que éste corre.</p>	<p>1. El docente propone unas preguntas para ser analizadas por los estudiantes.</p> <p>2. Luego el docente guía la socialización de las respuestas y consolida las conclusiones.</p> <p>3. El docente invita a realizar los ejercicios en línea para fortalecer la competencia.</p> <p>4. Finalmente, evalúa a los</p>	<p>Ejercicios en línea</p> <p>Quizizz</p> <p>EdPuzzle</p> <p>https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-5-parte-3-diálogos</p>

	5. Son evaluados mediante la herramienta Quizizz.	estudiantes mediante un ejercicio en línea.	
19 de septiembre de 2018 Módulo 6 60 minutos	<p>1. Los estudiantes responden preguntas relacionadas con las Partes 4 y 7. Se socializan las respuestas oralmente.</p> <p>2. Los estudiantes leen un documento sobre cómo resolver Cloze Tests.</p> <p>3. En grupos comparten un resumen del documento</p>	<p>1. El docente propone unas preguntas para analizar. Luego, organiza una mesa redonda para analizar las respuestas.</p> <p>2. El docente organiza un Jigsaw con el documento. Finalizada la lectura de cada parte por los grupos, se organiza el Jigsaw para socializar su</p>	<p>Documento en línea: <i>“Strategies for solving cloze tests”</i></p> <p>Documento en línea: Ejercicios reales de la prueba</p> <p>Ejercicios en línea</p> <p>Rúbrica</p> <p>Padlet</p> <p>Mindomo</p> <p>https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-</p>

	<p>según la parte que le correspondió.</p> <p>4. Realizan ejercicios en línea relacionado con el tema.</p> <p>5. Como trabajo autónomo, crean un mapa mental utilizando la herramienta Mindomo con el tema gramatical que le corresponde a cada pareja.</p> <p>Analizan la rúbrica para tener claro cómo utilizarla.</p>	<p>parte. Luego se concluye en mesa redonda.</p> <p>3. Se proponen los ejercicios en línea a resolver.</p> <p>4. El docente organiza los grupos a trabajar, asignado un tema gramatical a cada uno.</p>	<p>6-partes-4-y-7-completar-textos</p>
<p>26 de septiembre de 2018</p> <p>Módulo 7</p>	<p>1. Responde en qué consisten las</p>	<p>1. El docente formula</p>	<p>Documento en línea: <i>“Skimming and</i></p>

60 minutos	<p>partes 5 y 6.</p> <p>2. Leen dos documentos cortos y definen los principales puntos.</p> <p>3. Socializan las conclusiones en mesa redonda.</p> <p>4. Aplican lo aprendido en los documentos en ejercicios en línea.</p>	<p>preguntas relacionadas con las partes 5 y 6.</p> <p>Motiva las respuestas.</p> <p>2. Se invita a la lectura de los documentos.</p> <p>Luego, se realiza una mesa redonda. El docente escribe las conclusiones en el tablero para consolidarlas.</p> <p>3. Invita a la realización de los ejercicios en línea propuestos.</p>	<p><i>Scanning</i>".</p> <p>Documento en línea:</p> <p><i>Ejemplo real de la prueba</i></p> <p>Ejercicios en línea</p> <p>https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-7-partes-5-y-6-comprensión-lectora</p>
<p>3 de octubre de 2018</p> <p>Módulo 8</p> <p>60 minutos</p>	<p>Presenta una prueba completa de Saber Pro – Competencia</p>	<p>El docente verifica el grado de aprendizaje y práctica de los</p>	<p>Formularios de Google</p> <p>https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-7-partes-5-y-6-comprensión-lectora</p>

	Inglés.	temas.	can/saber-pro/módulo-8-evaluación-final
--	---------	--------	---

Estrategias adicionales para atender las necesidades de los estudiantes

Se abren horarios de atención a estudiantes para Saber Pro en el Laboratorio de Idiomas, de lunes a sábado de 11am a 12m, especialmente para aquellos que no tienen acceso a Internet.

Evaluación

Resumen de la evaluación

La evaluación se realiza de manera formativa y sumativa en cada sesión, con la respectiva retroalimentación, a fin de corregir las falencias presentadas y consolidar los aspectos positivos. La evaluación se lleva a cabo en línea, utilizando los recursos digitales dispuestos para ello. Al inicio de cada módulo se propone una evaluación en la que se recupera la información de lo aprendido el módulo anterior. La rúbrica es otro elemento de evaluación presente en la UDD para evaluar el módulo 6, al igual que el trabajo colaborativo necesario para realizar dicha actividad. Como productos se tiene: resultados de las pruebas, la presentación de los mapas mentales y las socializaciones de los documentos.

Plan de Evaluación

Antes de empezar la unidad	<i>Se realiza un examen diagnóstico, con los componentes similares a la prueba de Competencia Inglés – Saber Pro.</i>
----------------------------	---

Durante la unidad	<i>Se evaluará cada una de las partes que componen la prueba (7) de manera formativa y a través de un ejercicio similar al de la prueba, efectuando retroalimentaciones mediante la proyección de la prueba en video beam y resolviéndolo en equipo.</i>	
Después de finalizar la unidad	<i>Evaluación Sumativa</i> <i>Al final de la Unidad Didáctica, se aplicará una prueba Tipo Saber Pro – Competencia Inglés.</i>	
Materiales y Recursos TIC		
Hardware		
<i>Computadores (Laboratorio de Idiomas)</i> <i>Proyector Video beam</i> <i>Celulares</i>		
Herramientas Digitales		
<i>Kahoot</i> <i>Quizizz</i> <i>EdPuzzle</i> <i>Quizlet</i>		<i>Padlet</i> <i>Mindomo</i> <i>Flippity</i>
Materiales impresos	<i>Los documentos se encuentran publicados en la Unidad Didáctica Digital para su lectura en la página.</i> <i>1. Marco de Referencia Saber Pro – Prueba de Inglés</i>	

	<i>(Ministerio de Educación Nacional, ICFES)</i> <i>2. Strategies for solving cloze tests.</i> <i>3. Rúbrica para evaluación de mapas mentales.</i> <i>4. Skimming and Scanning.</i>
Recursos en línea	<i>Google Suite for Education</i> <i>Google Sites</i> <i>YouTube</i>

A continuación, se detallan los objetivos de la investigación, las técnicas, los instrumentos y sus respectivos objetivos:

OBJETIVOS	TÉCNICA	INSTRUMENTO	OBJETIVO DEL INSTRUMENTO
1. Determinar los conocimientos previos de los participantes respecto a las especificaciones generales de la prueba de inglés en Saber Pro.	<i>Encuesta</i>	<i>Cuestionario</i> (Kahoot)	Recopilar información relacionada al conocimiento de los estudiantes respecto a la prueba de inglés en Saber Pro mediante preguntas de <i>selección múltiple con única</i>

			<i>respuesta.</i>
2. Diagnosticar la competencia comunicativa del idioma inglés de los estudiantes del programa de Enfermería, mediante un Pre-test tipo Saber Pro.	<i>Test estandarizados</i>	<i>Prueba Pre-Test Competencia Inglés – Tipo Saber Pro</i> (Google Forms)	Determinar el conocimiento previo relacionado con la competencia comunicativa del inglés en Saber Pro.
3. Diseñar e implementar una Unidad Didáctica Digital (UDD) alineada a las partes que componen la prueba Saber Pro – Competencia Inglés.	<i>Unidad Didáctica</i>	<i>Guía Modelo de palabras clave</i> (MEN, 2014)	Aplicar una guía para la planeación e implementación de la Unidad Didáctica Digital.
4. Medir el efecto de la Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa del Idioma Inglés de los estudiantes del programa de Enfermería – 7mo semestre.	<i>Test estandarizados</i>	<i>Prueba Post-Test Competencia Inglés – Tipo Saber Pro</i> (Google Forms)	Medir el efecto en la competencia comunicativa anterior y posterior a la implementación de la Unidad Didáctica, mediante la

			comparación de resultados entre el <i>Pre</i> y <i>Post Tests</i> de tipo <i>Saber Pro</i> – <i>Competencia Inglés</i> .
--	--	--	--

Ilustración 7. Resumen de Técnicas e Instrumentos

7.4. Procedimiento

Para llevar a cabo esta investigación, se tuvieron en cuenta las siguientes etapas:

1. Detección y planteamiento del problema.

Se inicia con la detección de un problema que involucra debilidades en las competencias de inglés evaluadas en la prueba Saber Pro y, por ende, los bajos resultados de los estudiantes de una universidad privada, específicamente los pertenecientes al programa de Enfermería 7mo Semestre en la prueba Saber Pro - Competencia Inglés.

2. Definición de la propuesta.

Una vez planteado el problema, se propone la utilización de recursos digitales para afrontar la problemática tendiente a fortalecer la Competencia Comunicativa del inglés en la prueba Saber Pro. Para ello, se pretende poner en práctica el uso de Unidades Didácticas Digitales con recursos gratuitos y de fácil acceso y que estará diseñada en la herramienta Google Sites.

3. Establecimiento de Objetivos

Se plantean los objetivos tanto generales como específicos que puedan responder a la pregunta problema establecida.

4. Revisión documental y teórica.

Los objetivos planteados se respaldan tras una revisión de aspectos teóricos que fundamentan las UDD, y que le dan base a la investigación a realizar, así como investigaciones anteriores que dan una visión de lo que los resultados pueden arrojar.

5. Diseño de la Investigación.

Basado en lo anterior y en la pregunta problema a resolver, se define el tipo de investigación, sus instrumentos y procedimiento.

6. Planeación e Implementación de la Unidad Didáctica Digital

Encaminada a fortalecer la competencia Comunicativa del Inglés, se procede a la planeación e implementación de la Unidad Didáctica Digital, para lo cual se utiliza la herramienta Google Sites ofrecida de manera gratuita por Google for Education, plataforma a la que se encuentra inscrita la universidad del grupo de estudio y que permite el acceso de los estudiantes de manera segura y restringida. Google Sites es una herramienta de servicio gratuito perteneciente a la multinacional Google Inc. y que hace parte de la denominada “Google Apps for Education”, y cuyo objetivo es posibilitar la construcción fácil de páginas web gratuitas, con la facilidad de integrarlas con otros servicios, tales como Google Drive, YouTube, Google Docs / Sheets, documentos PDF, etc., y sin necesidad de tener conocimiento de programación HTML.

Las páginas web creadas a través de Google Sites, no sólo se pueden utilizar para compartir información, sino también en el ámbito educativo a través de opciones como descarga y edición de documentos, publicación de enlaces, videos y fotos, permitiendo el uso de herramientas TIC tanto dentro como fuera del salón de clase.

Entre otros usos en la educación, tenemos (González, 2014):

- Elaboración de libros digitales.
- Almacenamiento de trabajos realizados por los estudiantes.

- Biblioteca de recursos.
- Administración de tareas.
- Control del acceso a usuarios.
- Fomento del trabajo colaborativo.

Dadas todas estas características, Google Sites se convierte en una excelente opción para el alojamiento de Unidades Didácticas Digitales en línea por todas las ventajas que ofrece. La creación de páginas y la distribución variada dentro de ellas, facilita la organización y planeación de las UDD, que como lo dice Tolosa Bailén & García Bernabeu (2011), a través de herramientas TIC como ésta, se posibilita el desarrollo de competencias tan importantes como el *“trabajo colaborativo, la autonomía, la iniciativa o la crítica, entre otras”*.

Por tanto, para la planeación de la Unidad Didáctica se tiene en cuenta el modelo presentado por Ricardo (2013), apoyada por el documento Crea-TIC del Ministerio de Educación Nacional (2014) y alojada dentro del Site Creado para tal fin denominado *“I can”* y cuyo enlace es: <https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/home>

La Unidad Didáctica Digital, objetivo de esta investigación, cuenta con un apartado de “Bienvenida” y otro denominado “Saber Pro”, dentro del cual se alojan los módulos de la UDD distribuidos de la siguiente forma:

- Introducción
- Objetivos de la Unidad Didáctica
- Módulo 1: Evaluación Diagnóstica
- Módulo 2: Estructura General de la Prueba
- Módulo 3: Parte 1 - Avisos
- Módulo 4: Parte 2 - Definiciones

- Módulo 5: Parte 3 – Diálogos Cortos
- Módulo 6: Partes 4 y 7 – Completar Textos
- Módulo 7: Partes 5 y 6 – Comprensión Lectora
- Módulo 8: Evaluación Final

7. Recolección y Análisis e interpretación de los datos

Para dicha actividad, se procede a aplicar los instrumentos que fueron establecidos y diseñados para ello, como lo son la encuesta, el pre y post test. Finalmente, los datos arrojados por los instrumentos serán interpretados y presentados mediante gráficas que permitan un análisis objetivo.

8. Conclusiones y Recomendaciones

Una vez recolectados y analizados los datos, se procede con las conclusiones y recomendaciones que de la investigación resulten, a fin de *“presentar la información más relevante o aquello que se propone como ‘nuevo’ en el texto”* (Gallegos, n.d.)

8. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados según el procedimiento detallado anteriormente, iniciando en primera instancia con aquellos arrojados por el cuestionario que evaluaba el conocimiento previo de los estudiantes respecto al conocimiento de la prueba, para luego continuar con el análisis de los resultados del Pre y Post Tests.

8.1. Resultados del Cuestionario - Evaluación de Conocimientos previos de la Prueba

El cuestionario se aplicó con el fin de recopilar información relacionada al conocimiento general de los estudiantes con respecto a la prueba de inglés en Saber Pro, y se llevó a cabo mediante preguntas de *selección múltiple con única respuesta* a través de la herramienta Kahoot.

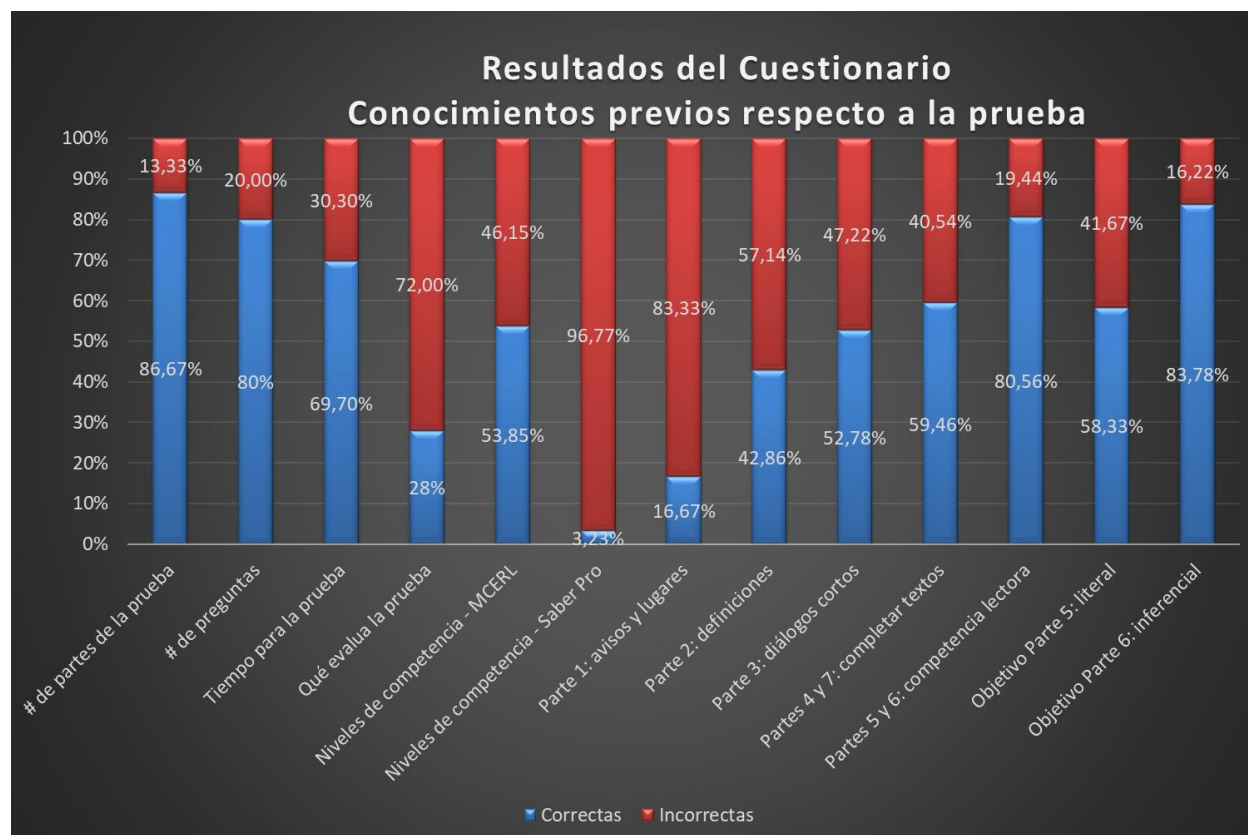


Ilustración 8. Resultados Cuestionario: Conocimiento de la prueba

Del total de preguntas (13) que contenía el cuestionario, el 55, 61% fueron contestadas correctamente, mientras que el 44,39% se hicieron de manera incorrecta. Frente a lo anterior, es posible establecer en primera instancia, que los estudiantes tienen claridad respecto a algunos aspectos de la prueba, tales como el número de partes que la componen, puesto el 86,67% de ellos respondió acertadamente, frente al 13,33% que no lo hizo así. De la misma forma, el 80% conoce el número de preguntas y el 69,70% tiene claridad del tiempo establecido para realizarla.

Sin embargo, existen aspectos diferentes a la forma que son desconocidos para ellos. A la pregunta *¿Qué evalúa la prueba?*, tan sólo el 28% tiene claridad que el objetivo es conocer la competencia comunicativa de los participantes, mientras que 72% considera que la prueba evalúa gramática, vocabulario o sólo la comprensión lectora.

Según el cuestionario aplicado, el 53, 85% de los estudiantes sabe que existen 6 niveles de competencia evaluados según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas definidos como A1, A2, B1, B2, C1, y C2, lo que equivale a un poco más de la mitad del grupo. Sin embargo, sorprende que al preguntar acerca de los niveles con los que se clasifica la competencia de inglés dentro de la prueba Saber Pro, el 96,77% los desconoce, especialmente el denominado –A1 que corresponde a un nivel que demuestra conocimiento inferior al básico (A1).

En cuanto las partes que componen la prueba y sus competencias, el 16, 67% de los estudiantes sabe que la *parte 1* corresponde a relacionar avisos con lugares y el 42,86% tiene claro que en la *parte 2* se relaciona vocabulario y definiciones, mientras que en la *parte 3*, el 52,78% conoce que es una actividad de diálogos cortos.

Respecto a las *partes 4 y 7*, las cuales tienen que ver con ejercicios de completar espacios en blanco dentro un texto, el 59,46% sabe en qué consisten dichas partes. Y de igual forma, el 80,56% de los estudiantes tiene claro que las *partes 5 y 6* corresponden a comprensión lectora. En relación con la *parte 5*, el 58,33% tiene claro que el objetivo es encontrar información explícita dentro de un texto frente a un 41,67%, encontrándose cierto equilibrio en los datos. Finalmente, el 83,78% de los estudiantes sabe que el objetivo de la *parte 6* es inferir información desde el texto, frente al 16,22% que lo desconoce.

8.2. Resultados del Pre y Post Test.

A fin de medir el efecto de la Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa del inglés, se aplicó un instrumento antes de la aplicación de la propuesta de innovación y posterior a ella. La prueba se creó teniendo en cuenta el diseño de la prueba Saber Pro –

Competencia Inglés, la cual se encuentra conformada por 45 preguntas tipo selección múltiple, divididas en 7 partes así:

Parte 1: Preguntas 1-5 y corresponde 5 avisos con 3 opciones de respuesta cada uno, cuyo objetivo es relacionar cada uno de ellos con el lugar donde se podría encontrarlo.

Parte 2: Preguntas 6-10, donde se encuentran 5 descripciones que deberán relacionarse con la palabra que corresponda, de un grupo de 8.

Parte 3: Preguntas 11-15. Se encuentra una serie de diálogos cortos, donde el estudiante escoge la mejor respuesta.

Partes 4 y 7: Preguntas 16-23 y 36-45 respectivamente. Se encuentran dos textos con espacios en blanco para ser completados con las opciones dadas. La parte cuatro (4) tiene 3 opciones de respuesta y la parte siete (7) tiene 4.

Partes 5 y 6: Preguntas de la 24-30 y 31-35 respectivamente, donde se presentan dos textos con una serie de preguntas con 3 o 4 opciones de respuesta. En la parte 5 el estudiante deberá demostrar su capacidad para encontrar información explícita y en la parte 6 su competencia para inferir información.

8.2.1. Tabla de categorización

En la siguiente tabla se encuentra relacionada la categoría de análisis que corresponde a la Competencia Comunicativa y las diferentes subcategorías que de ella se derivan, acordes a la prueba Saber Pro.

Ilustración 9. Tabla de Categorización

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	INDICADOR	SUBCATEGORÍAS	DEFINICIÓN

Competencia Comunicativa del inglés	CP	Competencia Pragmática	Uso de la lengua en situaciones que involucran el idioma y los interlocutores.
	CL	Competencia Léxica	Conocimiento del vocabulario y la capacidad de usarlo.
	CPSL	Competencia Pragmática - Sociolingüística	Producir y entender expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso.
	CG	Competencia Gramatical	Producción de enunciados respetando las reglas gramaticales de la lengua.
	CLL	Competencia Lectora Literal	Reconocimiento de información explícita contenida en un texto.
	CLI	Competencia Lectora Inferencial	Extracción de conclusiones, conjeturas o hipótesis con base en el contenido de un texto.
	CGL	Competencia	CG + CL

		Gramatical - Léxica	
--	--	---------------------	--

8.2.2. Instrumento de Análisis de las Categorías

A continuación, se muestra el instrumento de análisis de la categoría “Competencia Comunicativa” y los resultados obtenidos por cada subcategoría, clasificados en Correcto e Incorrecto con su respectivo porcentaje. De cada subcategoría se obtuvo el promedio de Respuestas Correctas para cada Test, a fin de facilitar el análisis (Pelekais, 2010)

8.2.2.1. Pre Test

Título: Efecto de la implementación de una Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa en las pruebas Saber Pro.							
Objetivo: Medir el efecto de la propuesta de la Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa en las pruebas Saber Pro de los estudiantes del programa de Enfermería 7mo Semestre.							
Categoría: Competencia Comunicativa del inglés. Habilidad de un individuo para llevar a cabo una actividad en la cual está inmersa la comunicación.							
SUB CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	PREGUNTA No.	INDICADORES				OBSERVACIONES
			CORRECTAS	%	INCORRECTAS	%	
Competencia Pragmática	Identifica el lugar donde se puede encontrar el aviso (ICFES, 2017)	1	22	51,16%	21	48,84%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia pragmática, se observa que el 54.42% acertaron.
		2	17	39,53%	26	60,47%	
		3	16	37,21%	27	62,79%	
		4	19	44,19%	24	55,81%	
		5	43	100,00%	0	0,00%	
		PROMEDIO		54,42%		45,58%	
Competencia Léxica	Relaciona las descripciones con las	6	22	51,16%	21	48,84%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con
		7	37	86,05%	6	13,95%	

	palabras dadas (ICFES, 2017)	8	31	72,09%	12	27,91%	la competencia léxica, se observa que el 53,95% acertaron.
		9	13	30,23%	30	69,77%	
		10	13	30,23%	30	69,77%	
		PROMEDIO		53,95%		46,05%	
Competencia Pragmática - Sociolingüística	Selecciona la mejor opción que complementa el diálogo (ICFES, 2017)	11	32	74,42%	11	25,58%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia pragmática-sociolingüística, se observa que el 76,28% acertaron.
		12	30	69,77%	13	30,23%	
		13	36	83,72%	7	16,28%	
		14	36	83,72%	7	16,28%	
		15	30	69,77%	13	30,23%	
		PROMEDIO		76,28%		23,72%	
Competencia Gramatical	Selecciona la palabra adecuada para cada espacio en blanco presente en el texto (ICFES, 2017)	16	35	81,40%	8	18,60%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia gramatical, se observa que el 62,50% acertaron.
		17	30	69,77%	13	30,23%	
		18	25	58,14%	18	41,86%	
		19	21	48,84%	22	51,16%	
		20	38	88,37%	5	11,63%	
		21	20	46,51%	23	53,49%	
		22	20	46,51%	23	53,49%	
		23	26	60,47%	17	39,53%	
		PROMEDIO		62,50%		37,50%	
Competencia Lectora Literal	Responde a los enunciados que dan cuenta de información explícita en el texto (ICFES, 2017)	24	32	74,42%	11	25,58%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia lectora literal, se observa que el 41,20% acertaron.
		25	28	65,12%	15	34,88%	
		26	0	0,00%	43	100,00%	
		27	30	69,77%	13	30,23%	
		28	12	27,91%	31	72,09%	
		29	11	25,58%	32	74,42%	
		30	11	25,58%	32	74,42%	
		PROMEDIO		41,20%		58,80%	
Competencia Lectora Inferencial	Responde preguntas acerca de un texto, a través de inferir información (ICFES, 2017)	31	2	4,65%	41	95,35%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia lectora inferencial, se observa que el 26,05% acertaron.
		32	17	39,53%	26	60,47%	
		33	12	27,91%	31	72,09%	
		34	16	37,21%	27	62,79%	
		35	9	20,93%	34	79,07%	
		PROMEDIO		26,05%		73,95%	

Competencia Gramatical - Léxica	Selecciona la palabra adecuada para cada espacio en blanco presente en el texto (ICFES, 2017)	36	19	44,19%	24	55,81%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia gramtical-léxica, se observa que el 46,51% acertaron.
		37	13	30,23%	30	69,77%	
		38	24	55,81%	19	44,19%	
		39	19	44,19%	24	55,81%	
		40	13	30,23%	30	69,77%	
		41	27	62,79%	16	37,21%	
		42	19	44,19%	24	55,81%	
		43	25	58,14%	18	41,86%	
		44	17	39,53%	26	60,47%	
		45	24	55,81%	19	44,19%	
		PROMEDIO			46,51%		

Ilustración 10. Análisis de Categorías del Pre-Test

8.2.2.2. Post Test

Título: Efecto de la implementación de una Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa en las pruebas Saber Pro.

Objetivo: Medir el efecto de la propuesta de la Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa en las pruebas Saber Pro de los estudiantes del programa de Enfermería 7mo Semestre.

Categoría: Competencia Comunicativa del inglés. Habilidad de un individuo para llevar a cabo una actividad en la cual está inmersa la comunicación.

SUB CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN	PREGUNTA No.	INDICADORES				OBSERVACIONES
			CORRECTAS	%	INCORRECTAS	%	
Competencia Pragmática	Identifica el lugar donde se puede encontrar el aviso (ICFES, 2017)	1	31	72,09%	12	27,91%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia pragmática, se observa que el 74,88% acertaron.
		2	21	48,84%	22	51,16%	
		3	32	74,42%	11	25,58%	
		4	34	79,07%	9	20,93%	
		5	43	100,00%	0	0,00%	
		PROMEDIO		74,88%		25,12%	
Competencia	Relaciona las	6	25	58,14%	18	41,86%	Al promediar las respuestas

Léxica	descripciones con las palabras dadas (ICFES, 2017)	7	43	100,00%	0	0,00%	correctas relacionadas con la competencia léxica, se observa que el 64,65% acertaron.
		8	27	62,79%	16	37,21%	
		9	19	44,19%	24	55,81%	
		10	25	58,14%	18	41,86%	
		PROMEDIO		64,65%		35,35%	
Competencia Pragmática - Sociolingüística	Selecciona la mejor opción que complementa el diálogo (ICFES, 2017)	11	36	83,72%	7	16,28%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia pragmática-sociolingüística, se observa que el 84,65% acertaron.
		12	34	79,07%	9	20,93%	
		13	43	100,00%	0	0,00%	
		14	38	88,37%	5	11,63%	
		15	31	72,09%	12	27,91%	
		PROMEDIO		84,65%		15,35%	
Competencia Gramatical	Selecciona la palabra adecuada para cada espacio en blanco presente en el texto (ICFES, 2017)	16	39	90,70%	4	9,30%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia gramatical, se observa que el 70,06% acertaron.
		17	31	72,09%	12	27,91%	
		18	28	65,12%	15	34,88%	
		19	23	53,49%	20	46,51%	
		20	35	81,40%	8	18,60%	
		21	26	60,47%	17	39,53%	
		22	27	62,79%	16	37,21%	
		23	32	74,42%	11	25,58%	
		PROMEDIO		70,06%		29,94%	
Competencia Lectora Literal	Responde a los enunciados que dan cuenta de información explícita en el texto (ICFES, 2017)	24	42	97,67%	1	2,33%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia lectora literal, se observa que el 61,46% acertaron.
		25	34	79,07%	9	20,93%	
		26	22	51,16%	21	48,84%	
		27	30	69,77%	13	30,23%	
		28	21	48,84%	22	51,16%	
		29	18	41,86%	25	58,14%	
		30	18	41,86%	25	58,14%	
		PROMEDIO		61,46%		38,54%	
Competencia Lectora Inferencial	Responde preguntas acerca de un texto, a través de inferir información (ICFES, 2017)	31	19	44,19%	24	55,81%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia lectora inferencial, se observa que el 32,56% acertaron.
		32	17	39,53%	26	60,47%	
		33	11	25,58%	32	74,42%	
		34	9	20,93%	34	79,07%	
		35	14	32,56%	29	67,44%	

		PROMEDIO		32,56%		67,44%	
Competencia Gramatical - Léxica	Selecciona la palabra adecuada para cada espacio en blanco presente en el texto (ICFES, 2017)	36	23	53,49%	20	46,51%	Al promediar las respuestas correctas relacionadas con la competencia gramatical-léxica, se observa que el 60,93% acertaron.
		37	23	53,49%	20	46,51%	
		38	28	65,12%	15	34,88%	
		39	24	55,81%	19	44,19%	
		40	14	32,56%	29	67,44%	
		41	31	72,09%	12	27,91%	
		42	31	72,09%	12	27,91%	
		43	31	72,09%	12	27,91%	
		44	23	53,49%	20	46,51%	
		45	34	79,07%	9	20,93%	
		PROMEDIO		60,93%		39,07%	

Ilustración 11. Análisis de Categorías del Post-Test

8.3. Análisis de Resultados del Pre y Post Tests

A fin de iniciar con el análisis los resultados, se contrastan los resultados correspondientes al porcentaje de respuestas correctas tanto del Pre como del Post Test registrados en los Instrumentos de Análisis de Resultados. En el siguiente gráfico, se condensan los resultados de dichas pruebas.

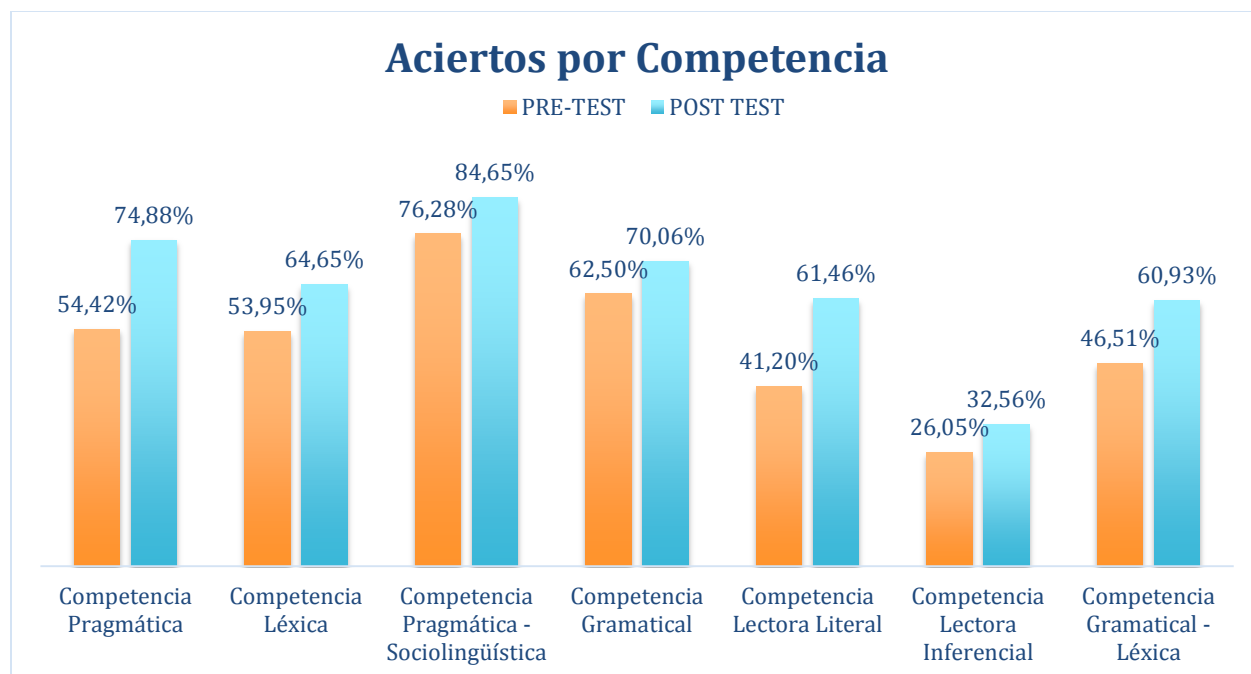


Ilustración 12. Porcentaje de aciertos por Competencia

De acuerdo con la gráfica anterior, es posible evidenciar que en la subcategoría denominada Competencia Pragmática (parte 1 de la prueba) a través de la cual se muestra el uso de la lengua en situaciones que involucran el idioma y los interlocutores que participan de ella, se observa que los resultados pasaron de 54,42% a 74,88%, lo que evidencia que los estudiantes mejoraron en la habilidad de relacionar avisos o advertencias con lugares.

En cuanto a la subcategoría denominada Competencia Léxica que se refiere al conocimiento del vocabulario y la capacidad de usarlo (parte 2 de la prueba), los resultados muestran una mejora, pasando de 53,95% a 64,65%, lo que permite inferir que los estudiantes progresaron en su competencia de relacionar vocabulario con definiciones.

Otra de las subcategorías es la Competencia Pragmática-Sociolingüística (parte 3 de la prueba), la cual hace referencia a la capacidad de producir y entender expresiones lingüísticas en diferentes contextos de uso. De acuerdo con los resultados, es posible decir que los estudiantes

mejoraron su competencia para seleccionar la mejor respuesta dentro de un diálogo corto, puesto que, según las pruebas, esta competencia pasa de 76,28% a 84,65%.

Con respecto a la subcategoría Competencia Gramatical, que se refiere a la producción de enunciados respetando las reglas gramaticales de la lengua (parte 4 de la prueba), los resultados pasaron de 62,50% a 70,06%, lo que demuestra que los estudiantes mejoraron su competencia para completar textos con espacios en blanco en los que se tiene en cuenta el uso de la gramática en contexto.

La siguiente subcategoría en ser evaluada es la Competencia Lectora Literal (parte 5 de la prueba) y que está relacionada con el reconocimiento de información explícita contenida en un texto. Los resultados de las pruebas muestran una mejora importante en dicha competencia, pasando del 41,20% al 61,46%, demostrando que los estudiantes son más capaces de comprender los textos y encontrar la información solicitada.

En lo que se refiere a la subcategoría denominada Competencia Lectora Inferencial (parte 6 de la prueba), y que se refiere a la extracción de conclusiones, conjeturas o hipótesis con base en el contenido de un texto, se nota una leve mejora de los resultados, pasando de 26,05% a 32,56%. De acuerdo con lo anterior, pese a que se esperaba un mayor efecto en los resultados, los estudiantes evidencian una tendencia a mejorar en dicha competencia.

Finalmente, la subcategoría Competencia Gramatical - Léxica (parte 7 de la prueba), la cual hace referencia al correcto uso tanto de gramática como de vocabulario, muestra una importante mejora, pasando de 46,51% a 60,93%, lo que evidencia en los estudiantes una mayor capacidad de completar textos con espacios en blanco de manera correcta.

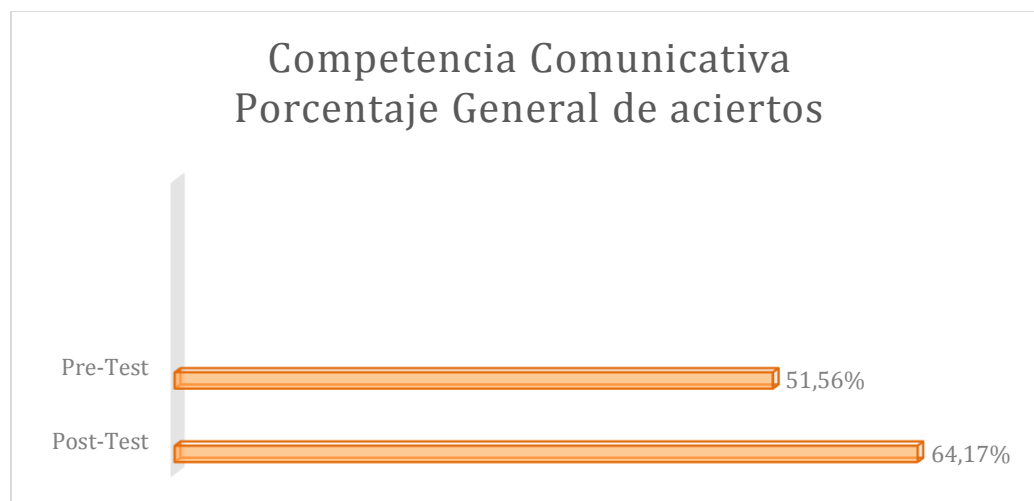


Ilustración 13. Porcentaje General de aciertos

Todo el proceso realizado con la propuesta de innovación planteada en este trabajo, plasmada en la creación de una Unidad Didáctica Digital, se enfocó en tratar de medir su efecto en la Competencia Comunicativa del inglés en la prueba Saber Pro de los estudiantes de Enfermería 7mo semestre. Tomando los datos porcentuales de aciertos y haciendo un promedio de ellos para obtener un porcentaje general (Gráfica 3), podemos notar que dicha competencia mejoró gracias a la propuesta, pasando de 51,56% de aciertos en el Pre-Test a un 64,17% en el Post-Test, corroborando a Ambrós (2009) cuando afirma que las Unidades Didácticas permiten el cumplimiento de los objetivos de enseñanza-aprendizaje en condiciones de agilidad y eficiencia.

9. ANÁLISIS Y REFLEXIÓN

El proceso llevado a cabo para la creación y ejecución de la Unidad Didáctica Digital implicó el análisis de diferentes fuentes que permitieran tanto la planeación de esta como el acopio de herramientas tecnológicas que la fortalecieran a fin de alcanzar los objetivos propuestos, de manera que pudiera incidir positivamente en las competencias a ser evaluadas.

Según los resultados expuestos, se puede decir que la Unidad Didáctica tuvo una positiva influencia en el mejoramiento de los resultados de la prueba reflejados en el Post Test. Esto permitió a los estudiantes apropiarse del conocimiento, así como de las estrategias necesarias para afrontar la prueba Saber Pro – Competencia Inglés de mejor manera. Esto corrobora aquello que Fernández, A. & Ospina, J. (2014) mostraron en su investigación donde se encontró que hubo alto impacto en los resultados de los estudiantes con respecto a las competencias del idioma inglés a través del uso de unidades didácticas.

Con respecto a la prueba Saber Pro - inglés y sus componentes, se puede concluir que los estudiantes si la conocían, pero no aquello relacionado con conceptos como Competencia y cuáles de ellas serían evaluadas y, por ende, las estrategias para afrontar la prueba. El uso de la Unidad Didáctica les dio la posibilidad de mejorar este aspecto.

Otro aspecto importante para reflexionar es la posibilidad de los estudiantes en utilizar la tecnología para el aprendizaje, dado que en su mayoría la utiliza para fines lúdicos o de comunicación, lo que abrió un nuevo espacio para afrontar los retos actuales.

El Pre-Test mostró un bajo nivel en la competencia lectora inferencial, y aunque el porcentaje de aciertos mejoró en el Post-Test, no fue lo suficientemente satisfactorio. Esto denota que existieron estrategias de la Unidad Didáctica que no fueron tan beneficiosas para los estudiantes que otras, influenciado además por el reducido tiempo asignado para tal competencia.

Finalmente, el tiempo programado para llevar a cabo la actividad fue el aspecto más difícil, dado que se contaba con apenas una hora semanal para abarcar los temas propuestos. Habría sido interesante contar con espacios de tiempo adecuados a las exigencias de la prueba a fin de preparar mejor a los estudiantes. El tiempo puede ser una de las variables que influyó para que los resultados no sean más importantes.

10. CONCLUSIONES

Las pruebas Saber Pro son para el Ministerio de Educación Nacional el referente de la calidad de la Educación Superior en Colombia y dentro de ella se presenta una prueba para conocer nivel de la Competencia Comunicativo del inglés por parte de los estudiantes de las diferentes universidades del país.

Dado el bajo nivel que los estudiantes del programa de Enfermería de la universidad privada a la que pertenece el grupo de estudio presentan en la prueba de la Competencia Inglés, se hace necesario la formulación de nuevas estrategias que permitan mejorar los resultados obtenidos hasta el momento, haciendo énfasis en cada una de las competencias del idioma inglés evaluadas por el ICFES.

Por tanto, para afrontar tales dificultades, se propone la creación e implementación de una Unidad Didáctica Digital utilizando el método de la *Guía Modelo de palabras clave*, del Ministerio de Educación Nacional, el cual facilitó la creación de esta. Igualmente, se hizo acopio de información tanto teórica como de investigaciones previas que fundamentaran el trabajo.

Se plantea una pregunta problema a través de la cual se intenta conocer el efecto que tiene la Unidad Didáctica Digital en la competencia comunicativa del idioma inglés en la prueba Saber Pro en los estudiantes del programa de Enfermería de 7mo semestre.

Para ello, se planteó dentro del diseño un Pre-Test y un Post-Test que serían útiles para alcanzar el objetivo general de la investigación, como lo era el medir el efecto de la Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa del idioma inglés en la prueba Saber Pro.

Una vez aplicados los diferentes instrumentos, se puede llegar a las siguientes conclusiones:

- Teniendo en cuenta la pregunta problema, la Unidad Didáctica Digital tuvo un importante efecto positivo en la Competencia Comunicativa del idioma inglés en la prueba Saber Pro, puesto que el porcentaje de aciertos de los estudiantes pasó de 51,56% en el Pre-Test a un 64,17% en el Post-Test. Esto implica un incremento de 14 puntos porcentuales en la prueba general.
- El comparativo entre el Pre y el Post Test permite concluir que, de manera general, todas las competencias se vieron afectadas de manera positiva, dado los incrementos que se presentaron en el número de aciertos por cada una de ellas.
- Algunas de las competencias no presentaron incrementos significativos, tal como se observa en la Competencia Lectora Inferencial, donde se esperaba un porcentaje de aciertos superior al 60%, pero tan sólo se obtuvo un 32,56%. Esta situación permite concluir que los recursos utilizados no fueron eficaces para producir un mayor efecto en la prueba, dado que como lo afirma Ricardo (s.f.), las Unidades Didácticas están diseñadas para “*garantizar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje*”
- Teniendo en cuenta los resultados, la competencia en la que se demostró mayor efecto fue en la Competencia Pragmática-Sociolingüística (parte 3 de la prueba), donde se obtuvo un 84,65% de aciertos, demostrando la efectividad de las actividades realizadas y las TICs aplicadas. Es necesario tener en cuenta igualmente, que dentro del Pre-Test también fue la competencia con mayor porcentaje de aciertos, lo que implica que el conocimiento previo del estudiante influyó positivamente para el mejoramiento de esta competencia, corroborando que el conocimiento se construye a partir de los previos y, por ende, estos deben enfocarse al favorecimiento de la creación de nuevos significados (Torres, 2018).

- Tres de las competencias evaluadas muestran verdaderos cambios significativos en los resultados. La competencia Pragmática, donde el incremento de aciertos fue de 20,46%; la competencia Lectora Literal, con un incremento de 20,26%; y la competencia Gramatical-Léxica, incrementado los aciertos en un 14,42%. Esto denota que las actividades planificadas y los recursos TIC utilizados tuvieron un efecto positivo en dichas competencias, fortaleciendo las habilidades de los estudiantes al momento de enfrentar la prueba.

11. RECOMENDACIONES

La presente investigación surgió como una propuesta de solución a los bajos resultados de la Competencia Comunicativa en la prueba Saber Pro, y para ello, se enriqueció la Unidad Didáctica con herramientas tecnológicas gratuitas que contribuyeran a crear un ambiente propicio para favorecer desempeño de los estudiantes, distante de las habituales clases de rasgos tradicionales.

Durante el proceso de ejecución de la Unidad Didáctica, se presentaron dificultades con el tiempo establecido, que se limitó a una hora semanal y por 6 semanas. Es lógico que el tiempo sea un factor para tener en cuenta para próximos usos que se le dé a esta Unidad Didáctica, para evitar algún tipo de variación en los efectos sobre los resultados que de su aplicación se deriven.

Teniendo en cuenta que la Unidad Didáctica mostró poco efecto en la Competencia Lectora Literal, se hace necesario para futuras investigaciones en este campo, crear Unidades Didácticas Digitales especializadas para cada competencia, lo que permitirá ahondar en las estrategias e incrementar los recursos digitales, a fin de lograr su fortalecimiento.

Finalmente, se recomienda el uso de Unidades Didácticas Digitales para procurar un cambio en la práctica docente (Ilomäki, 2008), de manera que se innove en el aula con el uso de recursos digitales que no sólo fortalezcan el conocimiento, sino que motiven a los estudiantes en el su proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmad Nadzri, Fazyudi & Luaran, Johan & Baharen, Kamarol & Jain, Jasmine. (2015). *The Importance of ICT in English Learning: Indigenous Students' Perspectives*.
- Ambrós, A. (2009). *La programación de unidades didácticas por competencias*. Aula De Innovación Educativa, ISSN 1131-995X(180), 26-32.
- Ayora, C. (2017). *La competencia sociolingüística y los componentes culturales dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje del español en un contexto de subversión lingüística*. *Pragmalingüística*, (25), 32-35. Retrieved from <https://revistas.uca.es/index.php/pragma/article/view/3667>
- Bernal, C. (2015). *Metodología de la Investigación* (4th ed.). México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Castañeda, G. (2015). Repositorio UPCH. Retrieved from <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/125/Percepci%C3%B3n.de.la.planificaci%C3%B3n.de.unidades.did%C3%A1cticas.de.docentes.del.%C3%A1rea.de.Ciencia.Tecnolog%C3%ADa.y.Ambiente.secundaria.en.instituciones.educativas.de.Abancay.Apu%C3%ADmac.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Cenoz, J. (2018). CVC. *Antologías de textos de didáctica del español. El enfoque comunicativo*. Jasone Cenoz Iragui (4 de 10). Retrieved from
- Cerda, H. (1991). *Los elementos de la Investigación*. Bogotá: El Buho.
- Consejo de Europa (2001). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. (<http://cvc.cervantes.es/obref/marco>). Madrid: Instituto Cervantes - Ministerio de Educación Cultura y Deporte, Anaya, 2002.

Cooperativo Sallep. Retrieved from

<http://cooperativo.sallep.net/02%20Documentaci%C3%B3n/04%20Estructura.pdf>

CVC. *Diccionario de términos clave de ELE. Competencia gramatical*. (2018). Retrieved

from

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/competenciagramatical.htm

CVC. *Marco común europeo de referencia. Capítulo 5. Las competencias del usuario o alumno*.

Cuadro 5. (2018). Retrieved from

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cap_05.htm

Decreto 1781 de 2003 (2003). Bogotá. Congreso de la República. *Ley 1324 de 2009* (2009).

Bogotá.

Fernández, A. & Ospina, J. (2014). *Diseño de tres unidades didácticas para la enseñanza del inglés en el nivel A1 de Básica Primaria para un colegio público de Cali*. Universidad del Valle, Colombia.

Fernández-Espada Ruiz, C. (2018). *Eduinnova* | Eduinnova. Retrieved from

<http://www.eduinnova.es/dic09/UD.pdf>

Gallegos, C. *Comunicación Académica*. Retrieved from

http://comunicacionacademica.uc.cl/images/recursos/espanol/escritura/recurso_en_pdf_extenso/17_Como_elaborar_una_conclusion.pdf

Ghasemi, B., & Hashemi, M. (2011). ICT: *Newwave in English language learning/teaching*. *Sciencedirect*, 15, 3102.

González, J. (2014). *Ideas y pautas para usar Google Sites en el aula*. Retrieved from

<http://blog.princippia.com/2014/04/ideas-y-pautas-para-usar-google-sites.html>

Guía No. 22 *Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: Inglés* - Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2018). Retrieved from

https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-115174.html?_noredirect=1

Gutiérrez, L. (2012). *Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones*. Educación Y Tecnología, 1, 111-122.

Ibañez, J. (2012). *Teaching english as a foreign language and culture of the English-Speaking countries through ICT in and out of classroom contexts*. Universidad de Valencia, España.

ICFES *Pruebas Saber*. (2018). Retrieved from <http://www.icfes.gov.co/docman/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-tyt/marcos-de-referencia-1/5203-marco-de-referencia-prueba-de-ingles/file?force-download=1>

Ilomäki, L. (2008). *The effects of ICT on school: teachers' and students' perspectives*. University of Turku, Finland.

Institución Educativa INEM Jorge Isaacs. *Técnicas e instrumentos para la recolección de información*. Cali: Alcaldía de Cali.

Jiménez Perez, E. (2014). *Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. ISLL Investigaciones Sobre Lectura, 1, 65-77. Retrieved from

<https://www.compensionlectora.es/revistaisl/index.php/revistaISL/issue/view/4/pdf>

Krashen, Stephen D. 1987. *Principles and practice in second language acquisition*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall International.

Las TIC en la educación. (2018). Retrieved from <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion>

- Llico, I. (2018). *Niveles de comprensión lectora: comprensión literal del texto. – Creación Literaria*. Retrieved from <https://creacionliteraria.net/2012/01/niveles-de-comprension-lectora-comprension-literal-del-texto/>
- Llico, I. (2018). *Niveles de comprensión lectora: Comprensión inferencial – Creación Literaria*. Retrieved from <https://creacionliteraria.net/2012/01/niveles-de-comprension-lectoracomprendsin-inferencial/>
- López, E., Cacheiro, M., Camilli, C., & Fuentes, J. (2016). *Didáctica general y formación del profesorado* [Ebook] (1st ed., pp. 15-45). Logroño: Universidad Internacional de la Rioja, S.A. Retrieved from https://www.unir.net/wp-content/uploads/2016/07/DIDACTICA_GENERAL_baja.pdf
- Lorenzo, G. (2009). *Las Unidades Didácticas I* [Ebook]. Retrieved from http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:23118/unidades_didacticas.pdf
- Mahu, D. (2012). *Why is learning English so beneficial nowadays?. Perspectives On Communication*, 2. Retrieved from http://www.ijcr.eu/articole/108_102_pdfsam_IJCR%204-2012%20tipo.pdf
- Mandamás, M. (2016). *Las TIC como herramienta esencial en el aprendizaje de idiomas « Diario y Radio U Chile*. Retrieved from <https://radio.uchile.cl/2016/09/12/las-tic-como-herramienta-esencial-en-el-aprendizaje-de-idiomias/>
- MEN (2014). *Planificación de la Unidad Didáctica para el Uso de las TIC*. Bogotá
- Ministerio de Educación Nacional. (2014). *Crea-TIC Módulo 7* (pp. 14-29). Bogotá.
- Ministerio de Educación Superior. (2018). *Módulo de competencias genéricas* (pp. 9, 26-27). Bogotá: ICFES.

- Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Reporte de resultados por aplicación - Examen Saber Pro* (pp. 62-70). Bogotá: ICFES.
- Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Reporte de resultados por aplicación - Examen Saber Pro* (pp. 62-70). Bogotá: ICFES.
- Moll, L. *La Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky: Una reconsideración de sus implicaciones para la enseñanza* [Ebook] (pp. 247-248). Madrid: Visor, S.A.
- Montilla, C., Urdaneta, E., & Urbina, E. (2016). *Diseño de una Unidad Didáctica para la enseñanza de la física a nivel universitario*. Academia, 15(36), 33-46.
- Naidorf, J. (2011). *Criterios de relevancia y pertinencia de la investigación universitaria y su traducción en forma de prioridades*. RASE Revista De La Asociación De Sociología De La Educación, 4(1), 48-58. Retrieved from <http://www.ase.es/rase>
- Núñez, M., & Del Moral, C. (2010). *Competencia léxica y competencia comunicativa: bases para el diseño de programas didácticos en la educación escolar*. SEDLL. Lenguaje Y Textos, (32), 91-96.
- Ortiz, D. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza*. Sophia, Colección De Filosofía De La Educación. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Parvin, R. H., & Salam, S. F. (2015). *The Effectiveness of Using Technology in English Language Classrooms in Government Primary Schools in Bangladesh*. FIRE: Forum for International Research in Education, 2(1). Retrieved from <http://preserve.lehigh.edu/fire/vol2/iss1/5>
- Perfil, V. (2017). *Metodología De La Investigación*. Metodologia02.blogspot.com.co. Retrieved 21 October 2017, from <http://metodologia02.blogspot.com.co/>

- Pérez, B. (2014). *Integrating ICT in a didactic unit: lights, camera, action!*. Universidad Jaime I, España.
- Perez Garralon, B., & Renau Renau, M. (2016). *Integrating ICT in a didactic unit: lights, camera, action!*. International Journal For 21St Century Education, 3, 7-26.
- Polifroni, G. (2014). *Competencias TIC orientadas a la profundización y generación del conocimiento de docentes, a cargo de la enseñanza del inglés a nivel de básica primaria en las IE oficiales de la región Caribe de Colombia*. Universidad del Norte, Colombia.
- Ricardo, C. (2013). *Formación y desarrollo de la competencia intercultural en ambientes virtuales de aprendizaje* (Doctorado). Universidad Nacional de Educación a Distancia – UNED.
- Ricardo, C. (s.f.). *Construcción elaborada del documento MEN 2014 Diseño, producción y/o adaptación de Unidades Didácticas Digitales (UDD) para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en Colombia*. 23-59.
- Rodríguez, A. (2018). *Viabilidad de la Investigación: Significado y Ejemplos* - Lifeder.
Retrieved from <https://www.lifeder.com/viabilidad-investigacion/>
- Roncancio, D. (2014). *Desarrollo de competencias comunicativas en inglés mediadas por las TIC en un grupo de estudiantes entre los 12 y 15 años del colegio Litecom del municipio de Jamundí. Valle del Cauca*. Universidad Javeriana Cali, Colombia.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de Investigación* (5th ed.). Caracas: Panapo.
- Sangrà A. & González-Sanmamed, M. (2010) *The role of information and communication technologies in improving teaching and learning processes in primary and secondary schools*, 18:3, 207-220, DOI: 10.1080/09687769.2010.529108

- Sanhueza, G. (2018). *Constructivismo* - Monografias.com. Retrieved from <https://www.monografias.com/trabajos11/constru/constru.shtml>
- Siemens, G. (2013). *El colectivismo*. Lecture, España.
- Siemens, G. (2005). elearnspace. *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. Retrieved from <http://www.elearnspace.org/Articles/connectivism.htm>
- SIEMENS, G. (2004). *Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital*. Traducción Diego E. Leal Fonseca (2007). Disponible en: [http://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens\(2004\)-.Conectivismo.doc](http://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens(2004)-.Conectivismo.doc) Educa Red (2012).Entrevista a George Siemens. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=V3LUFOjR17M>
- Sociedad General Española de Librería. (2005). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: enseñanza, aprendizaje y evaluación* (3rd ed.). Madrid.
- Staine, D. (2015). Técnicas para la evaluación de los aprendizajes. Retrieved from [http://file:///C:/Users/juani/Downloads/tnicasdeevaluacindelosalaprendizajes%20\(1\).pdf](http://file:///C:/Users/juani/Downloads/tnicasdeevaluacindelosalaprendizajes%20(1).pdf)
- Tello, Y. (2006). *Developing Pragmatic Competence in a Foreign Language*. Colombian Applied Linguistics Journal, 8, 169-182.
- Tolosa Bailén, M., & García Bernabeu, J. (2011). “Google sites” como herramienta educativa. Universidad de Alicante. Retrieved from <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2011/documentos/posters/184090.pdf>
- Torres, A. (2018). *La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel*. Retrieved from <https://psicologiyamente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>
- Trecet, J. (2017). *15 datos que ilustran la importancia del inglés* [Blog]. Retrieved from <https://www.aprendemas.com/co/blog/idiomas-y-comunicacion/15-datos-que-ilustran-la-i>

mportancia-del-ingles-74603/

UNED Campus Virtual. (2018). Retrieved from

http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/LAUNIVERSIDAD/VICERRECTORADOS/CALIDAD_E_INTERNACIONALIZACION/INNOVACION_DOCENTE/IUED/MATERIALES%20DIDACTICOS/ESTRUCTURA_UNIDAD%20DIDACTICA.PD

https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/antologia_didactica/enfoque_comunicativo/cenoz04.htm

Trujillo, F. (2011). *Enfoque de Competencias en la Educación: del conocimiento al uso y apropiación* - Centro Virtual de Noticias de Educación. Retrieved from

<https://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/w3-article-275791.html>

UNESCO. (2013). *Enfoques estratégicos sobre las TICs en educación en América Latina y el Caribe* (pp. 13-23). Santiago: OREALC/UNESCO Santiago. Retrieved from

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/ticsesp.pdf>

UNESCO. (2015). Declaración de Quingdao (2015): *Movilizar las TIC para la realización de la Educación 2030*. Recuperado de

<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002333/233352m.pdf>

Universia. (2015). *España a la cabeza de Europa en el uso de las TIC en el aula*. Retrieved from

<http://noticias.universia.es/educacion/noticia/2015/03/23/1122050/espana-cabeza-europa-uso-tic-aula.html>

Varela, M. (2012). *Videoconferencias "Educación Basada en Competencia"* [Video]. Retrieved from <https://www.youtube.com/watch?v=wcZ9yANIN70>

Vega, B. (2016). *Use of ICT tools in the foreign language classroom in primary education*.

Universidad de Cantabria, España.

Venzal, R. (2012). *Las TICs en la Enseñanza del Inglés*. Universidad de Almería, España.

APÉNDICES

Apéndice A

Cuestionario: Diagnóstico Conocimiento Básico de la Prueba de Inglés – Saber Pro (Kahoot)

Objetivo: Determinar los conocimientos previos de los participantes respecto a las especificaciones generales de la prueba de inglés en Saber Pro.

Dirigido a: Estudiantes del programa de Enfermería 7mo semestre de una universidad privada.

Q1 *¿Cuántas partes componen la prueba de Inglés en Saber Pro?*

R. "3" "5" "7" "9"

Q2 *¿Cuántas preguntas componen la prueba de inglés de Saber Pro?*

R. "45" "40" "100" "35"

Q3 *¿De cuánto tiempo dispone para realizar la prueba de inglés en Saber Pro?*

R. "1 hora" "1 hora y 30 minutos" "45 minutos" "50 minutos"

Q4 *¿Qué evalúa la prueba de inglés en Saber Pro?*

R. "Evalúa la competencia comunicativa en inglés." "Evalúa el uso de la gramática."
 "Evalúa cuánto vocabulario conozco." "Evalúa la comprensión lectora."

Q5 *¿Cuántos niveles se utilizan para clasificar el dominio del idioma inglés?*

R. "6" "4" "5" "7"

Q6 *¿Cuántos niveles son considerados para clasificar los resultados de desempeño en Saber Pro?*

R. "5" "7" "6" "4"

Q7 *La PARTE 1 de la prueba consiste en...*

R. "Ubicar avisos." "Relacionar vocabulario con definiciones."

"Completar conversaciones."

Q8 *La PARTE 2 de la prueba consiste en...*

R. "Relacionar vocabulario con definiciones." "Completar conversaciones."

"Completar un texto."

Q9 *La PARTE 3 consiste en...*

R. "diálogos cortos" "completar textos" "comprensión lectora"

Q10 *Las PARTES 4 y 7 consisten en...*

R. "Completar un texto." "Ubicar avisos." "Responder preguntas de un texto."

Q11 *Las PARTES 5 y 6 consisten en...*

R. "Responder preguntas de un texto." "Relacionar vocabulario con definiciones."

"Completar un texto."

Q12 *El objetivo de la parte 5 es...*

R. "encontrar información explícita" "inferir información del texto"

"analizar gráficas"

Q13 *El objetivo de la parte 6 es...*

R. "encontrar información explícita" "inferir información del texto"

"analizar gráficas"

Apéndice B: Pre y Post Test: Evaluación Competencia Inglés - Tipo Saber Pro

Objetivo: Medir el efecto de la Unidad Didáctica Digital en la Competencia Comunicativa del Idioma Inglés de los estudiantes del programa de Enfermería – 7mo semestre.

Dirigido a: Estudiantes del Programa de Enfermería 7mo semestre de una universidad privada.

Tomado de: Google Imágenes, Cambridge Dictionary,

http://englishforeveryone.org/PDFs/Julians_Work.pdf, <https://www.ucc.edu.co/bucaramanga/prensa/2014/SiteAssets/Paginas/Simulacro-examen-de-ingles/Guia%20de%20orientacion%20modulo%20de%20ingles%20saber%20pro%202015%202-UCC.pdf>

DATOS PERSONALES

2. MAC # *

3. PROGRAMA *

Mark only one oval.

- ☐ Administración de Negocios Internacionales
- ☐ Comunicación Social
- ☐ Contaduría
- ☐ Derecho
- ☐ Enfermería
- ☐ Fisioterapia
- ☐ Ingeniería Ambiental
- ☐ Ingeniería Civil
- ☐ Ingeniería Mecatrónica
- ☐ Ingeniería de Procesos
- ☐ Ingeniería de Sistemas
- ☐ Maestrías
- ☐ Mercadeo
- ☐ Nutrición y Dietética
- ☐ Psicología
- ☐ Radiología
- ☐ Terapia Ocupacional
- ☐ Trabajo Social

4. CODIGO *

Escriba su número de identificación

5. APELLIDOS *

6. NOMBRES

PARTE 1

Preguntas 1 - 5

¿Dónde puede ver estos avisos?

Marque la opción correcta.

7. 1.



Mark only one oval.

- ☐ car park
- ☐ park
- ☐ natural park

8. 2.



Mark only one oval.

- ☐ highway
- ☐ race track
- ☐ shopping mall

9. 3.



Mark only one oval.

- ☐ square
- ☐ playground
- ☐ mall

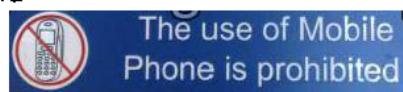
10. 4.



Mark only one oval.

- ☐ classroom
- ☐ hospital
- ☐ factory

11. 5.



Mark only one oval.

- ☐ college
- ☐ barn
- ☐ bank

PARTE 2

Preguntas 6 – 10

Lee las descripciones de la columna de la izquierda.

¿Cuál palabra concuerda con la descripción?

12. 6. You need this to shave away pencil's surface.

Mark only one oval.

- ☐ Ruler
- ☐ Calculator
- ☐ Eraser
- ☐ Tape
- ☐ Stapler
- ☐ Pencil
- ☐ Puncher
- ☐ Sharpener

13. 7. You can measure distances with it.

Mark only one oval.

- ☐ Ruler
- ☐ Stapler
- ☐ Puncher
- ☐ Pencil
- ☐ Calculator
- ☐ Eraser
- ☐ Sharpener
- ☐ Tape

14. 8. It's easy to remove pencil markings with it.

Mark only one oval.

- ☐ Tape
- ☐ Stapler
- ☐ Sharpener
- ☐ Pencil
- ☐ Puncher
- ☐ Eraser
- ☐ Calculator
- ☐ Ruler

15. 9. You join sheets of papers with it.

Mark only one oval.

- ☐ Tape
- ☐ Pencil
- ☐ Eraser
- ☐ Puncher
- ☐ Calculator
- ☐ Sharpener
- ☐ Ruler
- ☐ Stapler

16. 10. You make holes in sheets of paper with this.

Mark only one oval.

- ☐ Calculator
- ☐ Tape
- ☐ Puncher
- ☐ Eraser
- ☐ Ruler
- ☐ Sharpener
- ☐ Pencil
- ☐ Stapler

PARTE 3

Complete las cinco conversaciones.

En las preguntas 11 – 15, marque la respuesta correcta.

EJEMPLO:

What are they doing? A. They are wearing jackets
B. They are coworkers.
C. They are discussing.

La respuesta es C.

17. 11. I love soup.

Mark only one oval.

- ☐ It can too
- ☐ I do too
- ☐ You are too

18. 12. I don't have a car.

Mark only one oval.

- ☐ I don't either
- ☐ I have too
- ☐ But I am

19. 13. Where were you last night?

Mark only one oval.

- ☐ At noon.
☐ At home.
☐ At Christmas.

20. 14. What did you have for dinner?

Mark only one oval.

- ☐ Thanks.
☐ Ham and cheese.
☐ It was late.

21. 15. What would you like?

Mark only one oval.

- ☐ I would, thank you.
☐ I'm hungry.
☐ Fish, please.

PARTE 4

Lee el artículo y seleccione la palabra adecuada para cada espacio.

En las preguntas 16 – 23, marque la respuesta correcta.

EJEMPLO:

0. A. In B. on C. at La respuesta correcta es: C.

Reading 1

Julian works 0 the bookstore. First, 16 job is to unload boxes of books from the truck. Then he opens the boxes. After that, Julian puts the books in different piles. One pile is for books that tell true 17. These are called books of fact. Another pile is for books that tell stories that are not true. These are called books of fiction. Julian then puts the books 18 shelves in the 19. Putting books on shelves is what Julian likes to do best at work. When Julian has free 20 at work, he likes to read through 21 of the books. His favorite books are the ones that tell true stories about real people and their lives. On Sunday and Monday, Julian 22 not work at the bookstore. On these days, he stays at home. He uses this time to write a story about 23. Julian grew up in Peru. Now he lives in the United States. He works at the bookstore to pay for school. Julian wants to be a teacher. One day, he hopes to turn his story into a book. He hopes to see it at the bookstore.

22. 16.

Mark only one oval.

- ☐ your
☐ her
☐ his

23. 17.

Mark only one oval.

- ☐ histories
☐ stories
☐ old sayings

24. 18.

Mark only one oval.

- ☐ In
☐ at
☐ on

25. 19.

Mark only one oval.

- ☐ bookstore
☐ library
☐ hall

26. 20.

Mark only one oval.

- ☐ season
☐ time
☐ hour

27. 21.

Mark only one oval.

- ☐ single
☐ every
☐ all

28. 22.

Mark only one oval.

- ☐ do
☐ is
☐ does

29. 23.

Mark only one oval.

- ☐ he
☐ his
☐ himself

PARTE 5

Lea el artículo y luego responda las preguntas.

En las preguntas 24 – 30, marque la respuesta correcta.

EJEMPLO:

0. Vicky ran away from home because:

- A. She was in love.
B. She hated her school.
C. She hated her school and home.

La respuesta correcta es: C.

Last October Vicky Samson ran away from home. How did it all start? "I hated school. We always had so much to do, and I didn't see the point of it all. But it was worse at home. My parent just didn't understand. It was always: Do this! Don't do that! We only spoke to each other when we were fighting. One day I just couldn't stand it anymore.

That day, Vicky didn't go to school. She put some clothes in her backpack, threw her books away, went to the bus station, and took a bus to New York City.

"At first it was pretty exciting. There were bright lights, theaters, and stores, and some really interesting people. I had to sleep on the streets, but I didn't mind. I was free-no school, no homework, and no parents."

But soon there was no food and no money either. "Someone ripped off my purse about a week after I arrived. I couldn't get a decent job because I was only 15, and you have to be 16. I worked in a restaurant for a while, washing dishes. That was really funny because I'd always complained about doing the dishes at home. I didn't make much money, but at least it was warm."

Then the restaurant closed down, and Vicky was back on the streets. She was cold, hungry, and miserable, but she survived until one night about a week before Christmas. "I was walking down the streets when I looked into someone's front window. There was a girl there, just like me. She was decorating a Christmas tree. I thought, 'If I were at home, I'd be decorating our tree now. Then I couldn't help it. I just started crying. I sat down on the sidewalk and cried and cried."

Luckily for Vicky, the man who lived in the house, Mr. Gomez, came home when she was sitting there. He took Vicky inside, and Mrs. Gomez gave her something to eat. "They

were so nice. I told them my whole story. They offered to pay for my ticket home, but I didn't want that. I thought my parents would be angry."

But the next day she was back home again. While Vicky was in her living room, Mrs. Gomez went upstairs to the bedroom and called the police. Five hours later, Vicky's father arrived to pick her up.

"It was the best Christmas present I'd ever had," said Mrs. Samson. "We're so grateful to the Gomez's for what they did."

Today Vicky Samson came from school at four o'clock. She watched TV for half an hour. Then she did her homework. She's working hard right now because she has her final exams soon. After dinner, while she was helping with the dinner, she talked to her parents about a problem she has been having at school.

30. 24. How did she do it?

Mark only one oval.

- ☐ She took a taxi to New York.
- ☐ She took a bus to New York.
- ☐ She drove his dad's car to New York.

31. 25. How did she feel when she first arrived in New York City?

Mark only one oval.

- ☐ She felt exhausted.
- ☐ She felt happy.
- ☐ She felt upset.

32. 26. Why did she feel exciting?

Mark only one oval.

- ☐ Because she was out of school and home.
- ☐ Because she didn't have to do chores at home.
- ☐ Because she was in a new city.

33. 27. How did she survive?

Mark only one oval.

- ☐ She got a job in a restaurant for a while.
- ☐ She got food in a restaurant for a while.
- ☐ She asked for money on the streets.

34. 28. She didn't get a decent job in N.Y. because:

Mark only one oval.

- ☐ She was a shy girl.
- ☐ She was too young.
- ☐ She was a foreigner.

35. 29. Why she didn't have money?

Mark only one oval.

- ☐ Because someone stole her purse.
- ☐ Because she lost her purse.
- ☐ Because she forgot her purse at home.

36. 30. What made her want to go home?

Mark only one oval.

- ☐ She didn't have money.
- ☐ She started to miss her family.
- ☐ She felt tired.

PARTE 6

Responda las preguntas 31 a 35 de acuerdo con el siguiente texto

Lea el artículo y luego responda las preguntas

Philadelphia is a city known for many things. It is where the Declaration of Independence was signed in 1776, and it was also the first capital of the United States. But one fact about Philadelphia is not so well-known: it is home to nearly 3,000 murals painted on the sides of homes and buildings around the city. In fact, **it is said** that Philadelphia has more murals than any other city in the world, **with the exception of Rome**. How did this come to be?

More than 20 years ago, a New Jersey artist named Jane Golden started a program pairing troubled youth with artists to paint murals on a few buildings around the city. From this small project, something magical happened. The young people involved helped to create magnificent pieces of art, but there were other, perhaps more important benefits. The young people learned to collaborate and get along with many different kinds of people during the various steps required to paint and design a mural. They learned to be responsible, because they needed to follow a schedule to make sure the murals were completed. They also learned to take pride in their community. It is hard for any resident to see the spectacular designs and not feel proud to be a part of Philadelphia.

Take a walk around some of the poorest neighborhoods in Philadelphia, neighborhoods full of broken windows and littered front steps, and you will find beautiful works of art on the sides and fronts of buildings. Of course the murals are not just in poor neighborhoods, but more **affluent** ones as well. Special buses take tourists to different parts of the city to see the various murals, which range from huge portraits of historical heroes, to cityscapes, to scenes depicting the diverse ethnic groups that call Philadelphia home.

As a result of its success, the mural program created by Jane Golden has now become the nation's largest public art program and a model for other cities throughout the country seeking to help troubled youth.

37. 31. The main focus of the passage is

Mark only one oval.

- ☐ the many tourists who come to Philadelphia to see murals
- ☐ the reasons why Philadelphia is a unique city
- ☐ an art program designed to help troubled youth
- ☐ how Jane Golden came up with the idea to start a mural program

38. 32. In paragraph 1, the phrase "it is said" suggests that the author is

Mark only one oval.

- ☐ referring to something that he or she does not personally believe
- ☐ referring to something that is widely believed, but may be untrue
- ☐ knowingly misleading the reader
- ☐ using a quote from someone else

39. 33. In paragraph 1, the phrase "with the exception of Rome" means that

Mark only one oval.

- ☐ Rome has fewer murals than Philadelphia
- ☐ Rome has the most beautiful murals of all
- ☐ Philadelphia has fewer murals than Rome
- ☐ Rome and Philadelphia are the only cities with murals

40. 34. The author most likely believes that

Mark only one oval.

- ☐ there are too many murals in Philadelphia
- ☐ every city in the country should adopt the mural program
- ☐ the mural program was an inspirational idea
- ☐ all troubled youth should learn how to paint

41. 35. Based on information in the passage, it can be inferred that the author believes the two best reasons for other cities to adopt the mural program are to

Mark only one oval.

- ☐ help troubled youth and beautify their city
- ☐ beautify their city and draw tourists
- ☐ draw tourists and surpass Philadelphia in terms of number of murals
- ☐ have as many murals as Philadelphia and help troubled youth

PARTE 7

Responda las preguntas 36 a 45 de acuerdo con el siguiente texto.

Lee el artículo y seleccione la palabra adecuada para cada espacio.

EJEMPLO:

0. A. some B. the C. a D. an La respuesta correcta es C.

At 10 p.m. last night, Mrs. King, 0 seventy-year-old widow, 36 to the bed as usual. She 37 that she had left the kitchen window slightly open. Or that a burglar 38 the house. At midnight, the burglar 39 through the window into the kitchen. But, suddenly, he 40 a very loud voice saying: "put your hands up or I'll shoot". Mrs. King 41 awake and immediately 42 the police. When the police 43, the burglar 44 in the middle of the kitchen with both hands above his head. Mrs. King's husband had been a police sergeant and he had thought Percy their Parrot to say "Put your hands up or I'll shoot!" Mrs. King 45 so happy with Percy.

42. 36.

Mark only one oval.

- ☐ goes
- ☐ was going
- ☐ has gone
- ☐ went

43. 37.

Mark only one oval.

- ☐ didn't know
- ☐ doesn't know
- ☐ hasn't known
- ☐ won't know

44. 38.

Mark only one oval.

- ☐ was watching
- ☐ has been watching
- ☐ were watching
- ☐ is watching

45. 39.

Mark only one oval.

- ☐ to climb
- ☐ climbed
- ☐ was climbing
- ☐ climbs

46. 40.

Mark only one oval.

- ☐ hears
- ☐ is hearing
- ☐ heard
- ☐ was hearing

47. 41.

Mark only one oval.

- ☐ was
- ☐ is
- ☐ were
- ☐ is being

48. 42.

Mark only one oval.

- ☐ was phoning
- ☐ has phoned
- ☐ phoned
- ☐ phones

49. 43.

Mark only one oval.

- ☐ were arriving
- ☐ was arriving
- ☐ arrived
- ☐ was arrived

50. 44.

Mark only one oval.

- ☐ were standing
- ☐ was standing
- ☐ stood
- ☐ stands

51. 45.

Mark only one oval.

- ☐ is
- ☐ is being
- ☐ were
- ☐ was

Autoevaluación

52. Por favor, describa su opinión acerca de sus conocimientos con respecto a la prueba: ¿Cuáles son sus fortalezas y debilidades? ¿Qué parte o partes de la prueba debe fortalecer? *

El examen ha finalizado. Haga clic en "Enviar" para guardar sus respuestas.

APENDICE C. Unidad Didáctica Digital

Enlace: <https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/home>

Decide. Commit. Succeed.

<https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/home>

Aplicaciones Universidad del Norte UNIVERSIDAD MARÍ Cuentas de Google I CAN UDD YouTube libros Umaniana Language Liveworksheets.com Ingresar a Canvas iEasy Learning English Inc. Indicaciones Consejos gráficos p...

Decide. Commit. Succeed. Bienvenida Saber Pro

Apreciados estudiantes.

Reciban una cordial bienvenida a esta Unidad Didáctica, la cual ha sido diseñada con el objetivo de contribuir al fortalecimiento de la Competencia Comunicativa del idioma inglés de la prueba Saber Pro, y contará con ayudas digitales creadas por el docente y/o páginas externas de terceros.

Mediante esta unidad digital, los estudiantes podrán conocer la estructura del examen, practicar las diferentes partes que lo componen, y aplicar estrategias para afrontar la prueba de manera más exitosa, fortaleciendo cada competencia evaluada en dicha prueba.

El curso está dividido por módulos, y cada uno de ellos está relacionado con las competencias evaluadas en Saber Pro - Competencia Inglés.

Les deseo el mayor de los éxitos.

Saludos.

Esp. Juan Carlos Zarama
Universidad Mariana
Pasto - Nariño

UNIDAD DIDÁCTICA DIGITAL CREA POR: Juan Carlos Zarama Beltrán

REFERENCIAS

KIRBY Pruebas Saber (2018). Retrieved from <http://www.itesgo.co/tesgo/instituciones-educativas-y-sectores/saber-tyl/materia-de-referencia-15000-materia-de-referencia-prueba-de-ingles-16a-tercera-actualizaci>

Lorenzo G. (2010). *Los desafíos del docente* [Book]. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/311111111_Los_dsfios_del_docente

Rivera C. (2015). *FORMACIÓN Y DESARROLLO DE LA COMPETENCIA PROFESIONAL EN AMBIENTES VIRTUALES DE APRENDIZAJE* [Doctoral Thesis]. Universidad Nacional de Educación a Distancia - UNED.

Sociedad General de Editores de Chile (2005). *Primer congreso de referencia para los lenguajes: sintaxis, gramática y evaluación* [Book].

UNED Campus Virtual (2018). Retrieved from <https://campusvirtual.uned.es/portal/area/74464/UNED-CAMPUS-VIRTUAL/COMPETENCIAS-PROFESIONALES-DE-INGLES-EN-AMBIENTES-VIRTUALES-DE-APRENDIZAJE-UNED-CAMPUS-VIRTUAL>

Windows taskbar: 10:41 p.m. 28/01/2019

Decide. Commit. Succeed. - INTRO

<https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/introducción>

Aplicaciones Universidad del Norte UNIVERSIDAD MARÍ Cuentas de Google I CAN UDD YouTube libros Umaniana Language Liveworksheets.com Ingresar a Canvas iEasy Learning English Inc. Indicaciones Consejos gráficos p...

Decide. Commit. Succeed. Bienvenida Saber Pro

INTRODUCCIÓN

El estudio de la Unidad Didáctica se llevará a cabo desde el 15 de agosto de 2018 hasta el 3 de octubre de 2018, y deberá seguirse en el orden presentado a continuación, dado que las partes están diseñadas para ir incrementando su dificultad. Sin embargo, si el uso dado a esta Unidad es de repaso, es posible elegir la parte que presente interés.

La presente Unidad Didáctica está conformada por 8 Módulos, distribuidos de la siguiente manera:

Módulo 1: Evaluación Diagnóstica

Este módulo permite evaluar el conocimiento previo de los estudiantes, a fin de guiar de mejor manera su aprendizaje.

Módulo 2: Estructura General de la Prueba

Esta lección permitirá a los estudiantes conocer aspectos generales de la prueba, tales como el objetivo que persigue, sus partes, número de preguntas y el tiempo que disponen.

Módulo 3: Parte 1 - Avisos

En esta lección, se analizarán el vocabulario involucrado y estrategias para afrontar la parte 1. Para ello, se recurrirá a páginas externas que permitan fortalecer el vocabulario referente a lugares y verbos relacionados con avisos. Al final de la lección, se evaluará la Parte 1 con una evaluación.

Módulo 4: Parte 2 - Definiciones

En esta lección, se conocerán estrategias que ayuden al estudiante a relacionar vocabulario con definiciones. Además, se recurrirán a ejercicios que involucren el objetivo de esta parte. Al final, se evaluará la parte 2.

Módulo 5: Parte 3 - Diálogos

En esta lección, se practicarán diálogos cortos relacionados con expresiones cotidianas. Al final, se evaluará la parte 3.

Módulo 6: Partes 4 y 7 - Completar textos

En esta lección, se aplicarán estrategias que permitan completar espacios en blanco en un texto. Para ello, se analizarán aspectos de tipo gramatical básico e intermedio que aporten al éxito del ejercicio. Al final, se evaluarán las partes 4 y 7.

Módulo 7: Partes 5 y 6 - Comprensión lectora

En esta lección, los estudiantes conocerán estrategias relacionadas a resolver actividades de comprensión lectora tales como el "skimming" y el "scanning", teniendo en cuenta si el texto es de inferir o encontrar información específica.

Módulo 8: Evaluación Final

Terminado el curso, se realizará una evaluación general de la prueba, integrando las 7 partes que la componen.

Windows taskbar: 10:41 p.m. 28/01/2019

Decide. Commit. Succeed. - Obj - x


https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/objetivos

Aplicaciones Universidad del Norte UNIVERSIDAD MARI... Cuentas de Google I CAN UDD YouTube libros Umariana Language: Liveworksheets.com Ingresar a Canvas iEdEasy Learning English Inc. Indicaciones Consejos gráficos p...

Decide. Commit. Succeed.

OBJETIVOS GENERALES DE LA UNIDAD

1. Evaluar la competencia comunicativa del idioma inglés con una prueba tipo Saber Pro, a fin de establecer el conocimiento previo de los estudiantes y encausar el aprendizaje al logro de los objetivos de la Unidad Didáctica.
2. Reconocer la estructura y el propósito de la evaluación de la Competencia de Inglés en Saber Pro, a través de un video y una herramienta de autoevaluación.
3. Aplicar el conocimiento de vocabulario básico y relacionado con lugares, a través de ejercicios prácticos para fortalecer la competencia de "comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente, así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato [Competencia pragmática - nivel básico]" (ICECER, 2002).
4. Comprender definiciones y relaciones con los países de habla hispana, mediante ejercicios prácticos y mapas de vocabulario relacionados, a fin de lograr "utilizar frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato [Competencia léxica - nivel básico]" (ICECER, 2002).
5. Seleccionar la respuesta correcta a un diálogo corto representado en una pregunta o afirmación, practicado a través de ejercicios en línea, a fin de que pueda "comprender textos y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son relevantes, y comunicarse de manera sencilla y directa sobre cuestiones que le son conocidas o habituales [Competencia pragmática y sociolingüística - Nivel básico]" (ICECER, 2002).
6. Completar textos con espacios en blanco, que mediante ejercicios prácticos logren evaluar la competencia gramatical y la competencia léxica (uso del lenguaje), a fin de que pueda "comprender textos y expresiones de uso frecuente... describir aspectos de su pasado y entorno... y cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas" así como también "producir textos claros y detallados en torno a temas diversos [Competencia gramatical y léxica - NIVEL B1]" (ICECER, 2002).
7. Comprender textos en inglés mediante el uso de estrategias como "scanning" o "skimming" practicadas en ejercicios en línea, que le permitan "comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar... atender los ideas principales de textos cortos... incluso de carácter técnico [Competencia textual: leer e interpretar]" (ICECER, 2002).



Windows taskbar: 10:41 p.m. 28/01/2019

Decide. Commit. Succeed. - MÓDULO 1 - x

https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-1-evaluación-diagnóstica

Aplicaciones Universidad del Norte UNIVERSIDAD MARI... Cuentas de Google I CAN UDD YouTube libros Umariana Language: Liveworksheets.com Ingresar a Canvas iEdEasy Learning English Inc. Indicaciones Consejos gráficos p...

Decide. Commit. Succeed.


MODULO 1

EVALUATION FOR LEARNING

OBJETIVO DEL MÓDULO

Evaluar la competencia en inglés con una prueba tipo Saber Pro, a fin de establecer el conocimiento previo de los estudiantes y encausar el aprendizaje al logro de los objetivos de la Unidad Didáctica.

Por favor, realiza la siguiente prueba de manera individual. Lee las instrucciones detenidamente y solicita la contraseña al docente.



Windows taskbar: 10:42 p.m. 28/01/2019

Decide. Commit. Succeed. - Mili

https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-2-estructura-general-de-la-prueba

Aplicaciones

Universidad del Norte

UNIVERSIDAD MAR

Cuentas de Google

1 CAN

UDD

YouTube

libros

Umariana Language

Liveworksheets.com

Ingresar a Canvas

uEazy

Learning English: In

Indicaciones

Consejos gráficos p

Decide. Commit. Succeed.

Etiquetada

Saber Pro

MÓDULO 2

ESTRUCTURA GENERAL DE LA PRUEBA

OBJETIVO DEL MÓDULO

Al finalizar el módulo, el estudiante estará en capacidad de reconocer la estructura y el propósito de la evaluación de la Competencia de Inglés en Saber Pro, a través de un video y una herramienta de autorevaluación.

1. ¿Sabes en qué consiste la prueba de Inglés en Saber Pro?

Observa el siguiente video.

TV

¿Qué evalúa la prueba de Inglés?

UK

USA

Evalúa la competencia en inglés

mapa de Europa

play button


LEVEL CHALLENGE

person pointing

2. Ahora, es tiempo de revisar.

Realiza el siguiente ejercicio:

3. DOCUMENTO ADICIONAL PARA ESTUDIO INDEPENDIENTE.



MARCO DE REFERENCIA
SABER 11-A
SABER T1T
SABER PRO

Prueba de Inglés

2017
7.ª edición

UNIDAD DIDÁCTICA BÁSICA CERO PARA: Juan Carlos Treviño Delgado

DESCARGAR

ESTOS Pruebas Saber (2016), fueron tomadas de: <http://www.ajedecol.edu.co/Biblioteca/Archivos/evaluaciones-y-certificaciones/Saber%20Pro/marco-de-referencia-11-a2016.pdf>

Jiménez, S. (2016). Las pruebas de Inglés (Saber). Recuperado de: <http://ajedecol.edu.co/Biblioteca/Archivos/evaluaciones-y-certificaciones/Saber%20Pro/marco-de-referencia-11-a2016.pdf>

Rosales, C. (2017). Importancia y utilidad del uso de herramientas tecnológicas en el aprendizaje del inglés. Recuperado de: <http://www.ajedecol.edu.co/Biblioteca/Archivos/evaluaciones-y-certificaciones/Saber%20Pro/marco-de-referencia-11-a2016.pdf>

Sociedad General de Fomento de la Educación (2016). Marco común nacional de referencia para las pruebas de Inglés, español, matemáticas y ciencias. Bogotá: Cerebro.

Decide, Commit, Succeed - Módulo 3

https://sites.google.com/u/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-3-parte-1-aviso

Aplicaciones Universidad del Norte UNIVERSIDAD MARI... Cuentas de Google I CAN UDD YouTube libros Umaniana Language: Liveworksheets.com Ingresar a Canvas iEazy Learning English Inc. Indicaciones Consejos gráficos p...

MÓDULO 3

PARTE 1: LA PRUEBA DE INGRESO

OBJETIVO DEL MÓDULO

El alumno al finalizar el módulo deberá ser capaz de aplicar los conocimientos de inglés que adquirió en el curso de inglés en la prueba de ingreso a la universidad, para poder acceder a los cursos de la universidad.

CONTENIDOS DEL MÓDULO

1. Preparar la prueba de ingreso.
2. Hacer la prueba de ingreso.
3. Interpretar los resultados de la prueba de ingreso.

ACTIVIDADES DEL MÓDULO

1. Preparar la prueba de ingreso.
2. Hacer la prueba de ingreso.
3. Interpretar los resultados de la prueba de ingreso.

EXAMEN DE INGRESO

El examen de ingreso a la universidad se realizará el día 15 de febrero de 2020. El examen se realizará en la sede de la universidad. El examen se realizará en la sede de la universidad.

EXAMEN DE INGRESO

El examen de ingreso a la universidad se realizará el día 15 de febrero de 2020. El examen se realizará en la sede de la universidad. El examen se realizará en la sede de la universidad.

EXAMEN DE INGRESO

El examen de ingreso a la universidad se realizará el día 15 de febrero de 2020. El examen se realizará en la sede de la universidad. El examen se realizará en la sede de la universidad.

Decide, Commit, Succeed - Módulo 4

https://sites.google.com/u/umariana.edu.co/i-can/saber-pro/módulo-4-parte-2-definiciones

Aplicaciones Universidad del Norte UNIVERSIDAD MARI... Cuentas de Google I CAN UDD YouTube libros Umaniana Language: Liveworksheets.com Ingresar a Canvas iEazy Learning English Inc. Indicaciones Consejos gráficos p...

MÓDULO 4

PARTE 2: DEFINICIONES

OBJETIVO DEL MÓDULO

El alumno al finalizar el módulo deberá ser capaz de aplicar los conocimientos de inglés que adquirió en el curso de inglés en la prueba de ingreso a la universidad, para poder acceder a los cursos de la universidad.

CONTENIDOS DEL MÓDULO

1. Preparar la prueba de ingreso.
2. Hacer la prueba de ingreso.
3. Interpretar los resultados de la prueba de ingreso.

ACTIVIDADES DEL MÓDULO

1. Preparar la prueba de ingreso.
2. Hacer la prueba de ingreso.
3. Interpretar los resultados de la prueba de ingreso.

EXAMEN DE INGRESO

El examen de ingreso a la universidad se realizará el día 15 de febrero de 2020. El examen se realizará en la sede de la universidad. El examen se realizará en la sede de la universidad.

EXAMEN DE INGRESO

El examen de ingreso a la universidad se realizará el día 15 de febrero de 2020. El examen se realizará en la sede de la universidad. El examen se realizará en la sede de la universidad.

EXAMEN DE INGRESO

El examen de ingreso a la universidad se realizará el día 15 de febrero de 2020. El examen se realizará en la sede de la universidad. El examen se realizará en la sede de la universidad.

[illegible][illegible]

[illegible]

Decide. Commit. Succeed. - Moir

+

← → ↺

https://sites.google.com/a/umariana.edu.co/can/saber-pro/módulo-8-evaluación-final

🔍 ⚙️ 🌐

Aplicaciones

Universidad del Norte

UNIVERSIDAD MARIANA

Cuentas de Google

CAN

UOD

YouTube

Libros

Umariana Language

Liveworksheets.com

Ingresar a Canvas

Udacity

Learning English in...

Indicaciones

Consejos gráficos p...

Decide. Commit. Succeed.

Emersenda

Saber Pro

🔍

EVALUACIÓN FINAL

OBJETIVO DEL MÓDULO

Evaluar la competencia en inglés con una prueba tipo Saber Pro, a fin de establecer el fortalecimiento del Competencia Comunicativa del idioma inglés mediante el uso de la Unidad Didáctica.

Prueba Competencia Inglés

INSTRUCCIONES

1. Tarea 60 minutos para responder el examen. Por tanto, aproveche el tiempo adecuadamente.
2. El examen consta de 42 preguntas distribuidas en 7 partes.
3. Lea detenidamente cada pregunta antes de responder.
4. Responda todas las preguntas.
5. Para avanzar a una siguiente parte, haga clic en "Continuar".
6. Cuando finalice el examen, haga clic en "Enviar" para guardar sus respuestas.
7. No se permite tener varias a la mano o en los bolsillos. Por tanto, según su cálculo y giudizio en su bolsillo o papelito, y envíelo a su docente. Si ocurre en esta situación, el examen será anulado inmediatamente sin derecho a reintentar.
8. No se permite usar cualquier tipo de reproductor. Si se ocurre en esta situación, el examen será anulado inmediatamente sin derecho a reintentar.

Enviar

[Oligosoma](#)

Password *

7/10 preguntas

[SOLUCENTE](#)

Visite en los comentarios a través de Formularios de Google

Google Formularios

Se ha formulado en el [UNIVERSIDAD MARIANA](#)